

## Dominique Strauss-Kahn Revisited

*Larry Romanoff* • September 2, 2022

<https://www.unz.com/lromanoff/dominique-strauss-kahn-revisited/>

\*\*\*\*\*

[https://www-unz-com.translate.goog/lromanoff/dominique-strauss-kahn-revisited/?  
\\_x\\_tr\\_sl=auto&\\_x\\_tr\\_tl=hu&\\_x\\_tr\\_hl=en](https://www-unz-com.translate.goog/lromanoff/dominique-strauss-kahn-revisited/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

### **A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű**

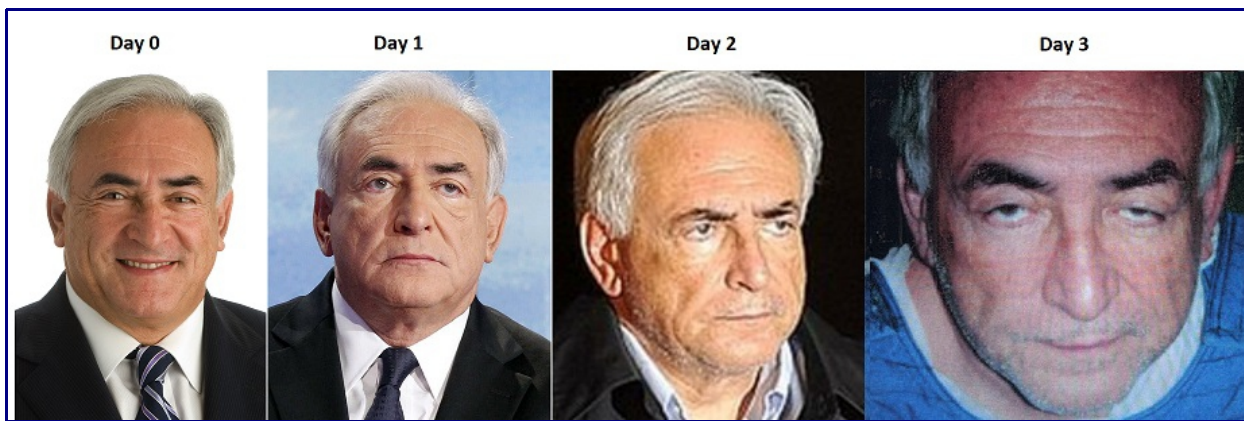
Dominique Strauss-Khan (DSK) több francia kormány korábbi minisztere volt, legutóbb pedig az IMF ügyvezető igazgatója. 2011-ben szexuális botrányba keveredett New Yorkban, végül felmentették, de tönkretették. Ez a történet létfontosságú jelenlegi geopolitikai körülményeink megértésében és értelmezésében, nem, mert az esemény megtörtént, hanem azért, mert lehetséges, hogy egy ilyen esemény megtörténhet, és vannak olyan emberek, akikkel képesek ez megtörténni.

Az összeesküvés-elmélet híveinek egy terepnapot kellett volna tartaniuk ezzel, és minden jel arra mutat, hogy igazuk lett volna. Az általános szabály az, hogy ha egy történetnek nincs értelme, az általában nem igaz. Mint a legtöbb kitalált történetben, ebben is sok hiányosság van, amit nem lehet könnyen betömni, és komoly kérdések, vagy nem tértek ki, vagy hihetetlen magyarázatokkal tele vannak tele.

Ez az epizód 2011. május 14-én kezdődött a NYC-i Sofitel Hotelben. Dél körül egy szobalány, Nafissatou Diallo , egy 35 éves guineai bevándorló lépett be a DSK szobájába, hogy kitakarítsa. Az első jelentések szerint a férfi meztelenül jött ki a fürdőszobából, és szexuálisan bántalmazta a szobát, aki végül kiszabadult, és értesítette a hatóságokat. Közben a DSK kijelentkezett a szállodából, és elindult a repülőtérre, hogy Németországba repüljön. A NYC-i rendőrség leszállította a repülőgépről, letartóztatta és hét miatt vádat emelt ellene, amelyek között négy elkövetéssel és nemi erőszakos kísérlettel és szexuális zaklatással, valamint vétségekkel, köztük törvénytelen bebörtönzéssel vádoltak.[1]

A DSK-t megtagadták az óvadék alól azzal az indokkal, hogy repülési kockázatot jelent, és a Rikers-szigeten zárták be. Másnap óvadékot ajánlottak fel neki azzal a feltétellel, hogy lemond az IMF ügyvezető igazgatói posztjáról ; egy nappal később beleegyezett, és a meghallgatásig házi őrizetbe engedték.

Május 19-én az esküdtszék mind a hét vádpontban vádat emelt a DSK ellen, és bíróság elé állították. Egymillió dolláros készpénzes óvadékot kellett letennie, elektronikus megfigyelőeszközt kellett viselnie, át kellett adnia az összes útlevelet, és fegyveres őrköt kellett felvennie annak biztosítására, hogy ne sértse meg a házi őrizetet. 5 millió dolláros kötvényt is kellett letétbe helyezni.[2]



Az ügyészség ügye szinte azonnal szétesni kezdett, a következő hat hét alatt fokozatosan felbomlott, és július 1-jén az ügyészek közölték a bíróval, hogy „újraértékelték ügyük erejét a házvezetőnő hitelességének fényében”, és levelet küldtek a DSK ügyvédeknek, akik beismerték a szobalány meséjének súlyos következetlenségeit.[3]

[4]

Ugyancsak július 1-jén DSK-t felszabadították a házi őrizetből, és óvadékát is elengedték, mert az eset körülményei „lényegesen megváltoztak”. [5]

A vádemelés mértékének megállapításához azonban további meghallgatásokra volt szükség, a következő tárgyalási időpont július 18-án lesz, ami fontos dátum, mint látni fogjuk. Ezek a meghallgatások augusztus 23-ig elhúzódtak, amikor a DSK elleni vádakat végül ejtették, és szabadon hazatérhetett Franciaországba.[6]

[7]

[8]

A férfi problémái azonban nem múltak el. Szinte azonnal, miután visszatért Franciaországba, egy **Tristine Bannon** nevű fiatal nő megpróbált vádat emelni a DSK ellen egy körülbelül 9 évvel korábban elkövetett „erőszakos kísérlet” miatt. Októberben, sok médianyilvánosság után, a francia ügyészek a bizonyítékok hiánya miatt megszüntették a nyomozást.[9]

[10]

Ám néhány hónappal később, 2012 márciusában a francia ügyészek újabb vizsgálatot jelentettek be a DSK-n egy állítólag Washington DC-ben elkövetett csoportos nemi erőszakkal való „lehetséges kapcsolata” miatt. Ezzel egy időben a hatóságok újabb vizsgálatot indítottak Franciaországban. azzal az állításokkal, hogy állítólag részt vett prostituáltak szexpartikhoz való bérezésében Lille-ben, Párizsban és Washingtonban.[11]

[12]

2012 októberében az ügyészek bejelentették, hogy leállítják a csoportos nemi erőszak vádjával kapcsolatos nyomozást.[12] de a bajok megmaradtak. A folyamatos médiaőrület közepette 2013 júliusában a francia ügyészek bejelentették, hogy a DSK bíróság elé áll a lille-i Carlton szállodában elkövetett „súlyos strici” vádjával.[13]

A vádak szerint orgiákat tartottak ebben a szállodában, és a DSK közrejátszott abban, hogy prostituáltakat alkalmaztak az eseményekre. Ez a bírósági ügy két évig húzódott, a francia média heti rendszerességgel közölt részleteket, konkrét utalással a DSK-ra és magatartására, néhányan azt állították, hogy „a szobában minden lánnyal szexelt”. [14]

A DSK-t 2015 júniusában felmentették e vádak alól.[\[15\]](#)

Még több. Míg a francia média a DSK valós vagy képzelt szexuális tetteinek szaftos részleteiről dühöngött, Able Ferrara készített egy játékfilmet „Üdvözljük New Yorkban” címmel, Gérard Depardieu főszereplésével DSK-t, Jacqueline Bisset pedig feleségét, Anne Sinclairt.[\[16\]](#)

A film a Sofitel szállodában zajló történet köré épült, és láthatóan „mindkét karaktert könyörtelen fényben ábrázolta”. Ms. Sinclair, aki minden tekintetben nagyon kedves ember, azt mondta, hogy a film „gusztustalan”, a DSK pedig rágalmazásért beperelte a film producereit. Aztán még többet. 2020-ban volt egy „dokumentumfilm” a Netflixen „Room 2806: The Accusation” címmel, amely a Sofitel eseményén és a DSK ellen felhozott egyéb vádakon alapult.[\[17\]](#)

Ekkorra, az Egyesült Államokban és közel négy éven át tartó kedvezőtlen kitettség után az Egyesült Államokban ekkorra már valóban kijelenthető, hogy Strauss-Khan politikai, közéleti és társadalmi karrierje a végéhez ért. Évekig tartó nyilvánosság, nyomozások és perek után a DSK-t minden országban felmentették minden vád alól. Úgy tűnik, soha nem volt bizonyíték bizonyíték az ellene felhozott vádak alátámasztására, de a férfi soha többé nem fog nemzetközi pozíciót betölteni, és ekkorra már túlságosan mérgező volt ahhoz, hogy valaha isjen a francia politikába. A DSK azóta újraraházasodott, és „pénzügyi tanácsadással” foglalkozik és beszédet tart. Vége. Nos, majdnem a vége.

### **A szolgálólány meséje – futurisztikus disztópikus regény (elnézést Margaret Atwoodtól)**



Az Anek tett állításai és a nagy esküdtszéki tárgyaláson tett vallomása szerint, valamint a *New York Times*, a *New York Post*, a *New York Daily News*, a *Wall Street Journal* és még sokan mások szerint:

A szobalány behelyezte a kártyakulcsát, kinyitotta az ajtót, és hangosan hívott többször, hogy megtudja, foglalt-e a szobát. Mivel nem kapott választ, belépett és megkezdte a feladatokat. ezt „a házasság Strauss-Kahn” meztelenül kijött a fürdőszobából, körbekergette a szobát a lakosztály körül, „bezárta az ajtót”, hogy ne tudjon elmenekülni, majd berángatta a fürdőszobába, és „bűnözői szexuális aktusba kezdett”. Nagy volt a zűrzavar a tekintetben, hogy a törvény anális, orális vagy a fentiek egyike sem történt-e. Miközben azonban üldözte és vonszolta a lakosztályban, DSK láthatóan azt kiabálta: „Nem tudod, ki vagyok? Nem tudod, ki vagyok?” Amikor a szobalány könyörgött a férfinak, hogy hagyja abba, mert elveszítheti az

állását, a DSK azzal vigasztalta, hogy „Ó, bébi, ne aggódj kicsim. Nem veszíted el az állásodat.” A két fél által elszenvedett sérülések is zavart keltettek,

A szobalány ezután elmenekült a férfi lakosztályától, és félelmében összekuporodott egy folyosón, amíg a karbantartó felügyelő rá nem talált, majd értesítették a szálloda biztonsági szolgálatát, akik vizsgálatot végeztek, megerősítették a szakadt harisnyanadrágot, felfedezték a DSK DNS-ét és spermáját a falakon és a szőnyegen, majd végül értesítette a rendőrséget. Ezalatt a DSK felöltözött, összepakolta a cuccait, kijelentkezett a szállodából, és taxival kiment a repülőtérre, hogy elmeneküljön az országból.

De az igazságosságnak soha nem alszik. Úgy tűnik, hogy az országból való menekülés közben DSK hátrahagyta az egyik mobiltelefonját. Nagy kockázatot vállalva, ugyanolyan bűnös lévén, mint ő, ennek ellenére felhívta a szállodát, hogy megkérdezze, nem hagyták-e a telefont a szobájában; némi vita után a szálloda személyzete felhívta, hogy valóban megtalálták a telefonját, és kiszállítják a repülőtérre. A NYPD ezután lekísérte DSK-t a gépről, amikor az ajtók indulás előtt bezárultak, és letartóztatta. A többit tudod, kivéve, hogy a „többi” közül egyik sem volt olyan, amilyennek látszott.

### **Néhány repedés a páncélban**

#### **Kiegészítő szállodai szolgáltatások, ágyazási költséggel**

Az esemény kezdetén, mielőtt az összes vagon megfelelően körbejárták volna, a szálloda biztonsági személyzete és az NYPD egymástól függetlenül megerősítették a DSK ügyvédeknek, hogy a nőről ismert volt, hogy prostituáltként viselkedett a szállodában, és különleges szolgáltatásokat és „ágyazást” kínált. Ez biztosnak tűnik, de amikor az állítások túl gyorsan nyilvánosságra kerültek, mindenki sietett tagadni őket, és a szálloda képviselője azt mondta: "Erről nincs tudomásunk".

#### **A tetthely: a DNS „kapcsolatban áll Maiddel”**

A nyomozás első szabálya, hogy ne szennyezze be a tetthelyet. A szobalány azonban visszatért, hogy kitakarítsa a szobát, kétségtelenül olyan makulátlanul csinálta, mint az Accor Hotels mindenhol szokásos. És nem ő volt az egyetlen. Syed Haque, a szobaszerviz alkalmazottja eljött, hogy átvegye a reggeli edényeket, amelyeket néhány órával korábban összegyűjtöttek. Renata Markozani, a háztartási osztály vezetője lépett be a szobába, hogy megvizsgálja a helyzetet, valamint Brian Yearwood, a szálloda főmérnöke, aki nem magyarázta a célját. Aztán a szálloda biztonsági személyzete, akik csekély vagy semmilyen bűnyomozási képzettséggel elementek a szobába, hogy ilyeneket végezzenek. Mindezek között a ténylegesen létező bizonyítékok vagy szennyezettek, megsemmisültek – vagy elültettek volna.

Meg kell jegyezni, hogy bárki, aki hozzáfér a szállodai vendég ruházatához, tisztálkodószereihez, ágyneműjéhez, ágyneműjéhez vagy ruhaneműihez, hozzá mindenhez, ami szükséges, hogy a vendég DNS-ét (esetleg spermiumokat és egyéb testvázadékokat) bármilyen felületen vagy ruházaton elterjesztheti. Ebben az összefüggésben nem irreleváns, hogy a DSK láthatóan egy nővel töltötte az éjszakát abban a szobában. Az tény az, hogy semmi, amit a rendőrség nyomozói később egyszerűen abban a szobában találtak, nem volt szóban forgó törvény „bizonyítékának”.

A tömegmédiát elárasztotta a nemzetet azzal a hírrel, hogy a DSK DNS-ét (majdnem) mindenhol megtalálták, és a „cseléd lányhoz” kapcsolták, anélkül, hogy észrevennék az összekapcsolás módját.[\[18\]](#)

[\[19\]](#)

[\[20\]](#)

*A New York Times* volt ott először hivatkozva „egy személyre, akit tájékoztattak az ügyben”, és kijelentette, hogy a DSK DNS-ét és spermáját találtak a falakon, a szőn és talán a mennyezeten. Miután a közvélemény megfelelően megemésztette ezeket az információkat, a rendőrség és az ügyészség kijelentette, hogy ilyen bizonyítékokat valóban nem szereztek be, illetve nem adtak ki. „Egy neves amerikai védőügyvéd azt állította, hogy komoly kétség merül fel. . . [a] az úgynevezett DNS-bizonyítékokról és egyezéstről. . . mivel a pontos DNS-vizsgálat általában több hetet vesz igénybe.” A szobalányhoz köthető DNS azonban főcímananyag volt, a tagadások nem annyira. *A Wall Street Journal* arról számolt be, hogy a DSK DNS-mintáját és spermáját találtak meg a nő ingén, idézve „nyomozáshoz közel álló források” és „rendvédelmi tisztviselőkre” hivatkozva azonnal kijelentették, hogy soha nem mondtak ilyesmit.[\[21\]](#)

Valójában soha nem erősítették meg ezt, és a nyomozók azt állították, hogy nem találtak sperma nyomát a mosogatóban, ahol a szobalány azt állította, hogy kiköpte. Az NYPD és az ügyészek egyszerűen elengedték a média spekulációit, és semmit sem tettek ellene. Az összes állítás kiszivárgott pletykákon alapult.

A szálloda biztonsági tisztjei „vizsgálatot folytattak”, és azt állították, hogy spermát találtak a padlón és a falon. Ezután hívták a rendőrséget, elindítva az események láncolatát, amely a repülőtéri letartóztatáshoz vezetett. Azt kell hinnünk, hogy a szállodabiztonságot felölölő bevasárlóközpont-zsaru keresett személyek alkalmasak voltak a bűnügyi nyomozás lefolytatására, valamint felszereltek és képesek voltak laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére.

### **Az elkövető elmenekül, "értékes tárgyakat" hagyva hátra**

Az amerikai média a **NYT vezetésével**, arra engedett következtetni, hogy a DSK rátámadt erre a nőre, majd pánikszerűen a repülőtérre menekült, amit az is bizonyít, hogy mobiltelefont és „egyéb értékeket” hagyott hátra, a hatóságok az „országból való menekülése” előtti utolsó másodpercekben elfogták. De a DSK nem menekült; éppen ellenkezőleg, van egy tanúnk egy nőtől, aki vele együtt használta a liftet, és azt mondta, hogy kellemesen nyugodtnak találta. Türelmesen kiállt a sorban, és kijelentkezett anélkül, hogy bárki bármi bajt észlelt volna, taxival bement egy étterembe, ahol a lányával együtt ebédelt, majd a reptérre ment, hogy a napokkal korábban vásárolt jeggyel repüljön. DSK az Egyesült Államokból Németországba utazott, ahol



megbeszélte találkozót Angela Merckellel. És a jelek szerint semmi sem „maradt le”, beleértve az „egyéb értékeket”.

A *NYT* elhitette velünk, hogy DSK-t letartóztatták, majd eltávolították onnan, amikor az ajtók bezárultak az induláshoz. De ez a leírás kopasz hazugság volt. Az igazság az volt, hogy a szálloda utasításra felhívta a DSK-t, hogy elmondja nekik, megtalálták az eltűnt telefonját. Nyilvánvalóan a rendőrség hívta fel, hogy a telefonja a kapupultnál van, és kérte, hogy szálljon ki a gépből, hogy visszaszerezze. Amikor kiszállt, letartóztatták. Ha elhagyta az Air France gépét, hogy visszaszerezze a telefont, az erős jele volt a büntudat hiányának, mivel a repülőgépen technikailag francia szuverén területen tartózkodott, és nem tudták őrizetbe venni. Ha aggódik, megkérhetett volna egy stewardest, hogy szerezze meg a mobiltelefonját, vagy a nyomozókat, hogy adják át a stewardnak. Minden viselkedése egy ártatlan ember cselekedeteire utal.

*Úgy tűnt, a NYT* szívesen hagyja azt a benyomást, hogy a DSK pánikszzerűen, félelemtől és szorongástól eluralkodva hagyta el a szállodát, és hanyatt-homlok rohan, hogy elmeneküljön az országból. Szinte biztosan van egy fiktív fiókunk: „Vendég a szállodában, . . . azt mondta, hogy a lisztes sofőr, aki Strauss-Kahn urat a Kennedy repülőtérre vitte, szintén a sofőrje volt szombat este. „Azt mondta, Strauss-Kahn nagyon sietett, . . . A lehető leghamarabb távozni akart. Idegesnek és feszültnek tűnt.”[\[22\]](#)

A **BBC** azt állította, hogy „nem ez volt az első alkalom, hogy Mr. Strauss-Kahn ilyen incidensbe keveredett” (bár ez volt az első eset), és emellett „letartóztatták, és megpróbálta elmenekülni az országból”. persze nem volt igaz.[\[23\]](#)

### **A titokzatos telefonhívás**

„A manhattani kerületi ügyészség nyomozói megtudták, hogy a nő május 15-én, a DSK letartóztatását követő napon rögzített hívást kezdeményezett egy fogvatartottnak, és a következő szavakkal: „Ne aggódjon, ennek a fickónak sok pénze van. . Tudom mit csinállok”.[\[24\]](#)

Ez megerősíteni látszik a DSK ügyvédek azon állítását, miszerint a találkozás (ha valóban találkozás történt volna) konszenzusos volt, és a nő zsarolást kísérelt meg. A nő később azt állította, hogy szavait „félrefordították”. A Newsweeknek adott 3 órás interjúban a nő azt mondta, reméli, hogy Isten megbünteti. „Szegények vagyunk, de jók” – mondta. – Nem gondolok a pénzre.[\[25\]](#)

Diallo ügyvédje elmondta, hogy Strauss-Kahn pénzét csak azért említette meg a telefonhívásban, hogy állítólagos támadója befolyásos volt.[\[26\]](#)

Még érdekesebb volt, hogy a hatóságoknak teljes 6 hétre volt szükségük a beszélgetés lefordításához, mert szerintük az „egyedülálló fulani dialektusban”, a nő szülőhazájából, Guineából származó nyelven zajlott. De a nyelvnek nincsenek „egyedi dialektusai”, a fulani a három nagy nyugat-afrikai nyelv egyike, és rendkívül gyakori, a New York-i térségben több mint 100 000 fulani beszélő van. Ráadásul a bíróságok is tudták ezt, a rendőrség is tudta, és a helyi tolmácsügynökségek azt állították, hogy számos alkalmuk volt fulani tolmácsokat

biztosítani, gyakran napi rendszerességgel. A **New York Times**ennek a hazugságnak (és még sok másnak) volt az egyik fő hirdetője. Nyilvánvaló, hogy a hatóságok azt hazudták, hogy 6 hétre van szükségük a fordítás megszervezésére, és az is nyilvánvaló, hogy addig visszatartották az információkat, amíg a DSK ki nem indult a francia elnöki előválasztáson.

## **A pénz és a telefonok**

A médiabemutatókon az egyik szál az volt, hogy az ügyészek hibákat fedeztek fel a nő vallomásaiban és bűncselekményre utaló bizonyítékokban, azonnal értesítették a DSK ügyvédeit. A **NYT** különösen nyomatékosította ezt a narratívát, és kijelentette, hogy „még mindig az ügyészség nyomozói találták meg az információt a nőről”.[\[27\]](#)

Állításuk szinte teljesen valótlannak tűnt. A DSK jogi csapata felbérelt egy magánnyomozó céget, a Guidepost Solutions-t, amely feltárta a panaszos bűnözői hátteret, és ezt az ügyészségnek, amely végül felmentette a DSK-t. nyomozást a rendőrség gyakran, vagy egyáltalán nem végez, hogy segítsen egy vádlottnak, aki ellen már vádattek.

A magánnyomozók első felfedezése az volt, hogy valaki öt különböző bankszámlát nyitott a nő nevében, öt különböző banknál, öt különböző államban (Arizona, Georgia, New York, Pennsylvania és egy ismeretlen).[\[28\]](#)

és mindegyikbe 20 000 USD -t helyezett el. A **CIA szokásos gyakorlata a megoldásoknál**.[\[29\]](#)

[\[30\]](#)

[\[31\]](#)

Tekintettel arra, hogy a nő „barátja” kisebb kábítószer-bűncselekmények miatt börtönben ült, az amerikai média a **NYT** vezetésével teljesen hangerővel megpróbálta a megoldást részben barátja drogkereskedéséhez kötni, de a befizetőket soha nem sikerült azonosítani, ami egy másik biztos jele annak, hogy a CIA megoldása. Ez láthatóan nem volt elég probléma ahhoz, hogy a média megkérdőjelezze. **Soha nem fogjuk megtudni, honnan jött a pénz**, de az egyszerű tény, hogy a média nem volt hajlandó hozzájárulni a történetnek ehhez a részéhez, szinte biztosra veszi a következtetést. A **NYT** egy kis engedményt tett a valóságnak, és kijelentette, hogy „szokatlan tevékenység történt a bankszámláin”. [\[32\]](#)

A magánnyomozók azt is felfedezték, hogy a nőnek legalább 3 mobiltelefonja volt három különböző telefonszámszágnál, és havonta több mint 500 dollárt költött hívásokra. Egy szobalány fizetésére? Kinek a hívása? Riporterként ez az első kérdés, amit feltennék. **Egy újabb szinte biztos jele a CIA részvételének**. A média minden egyéb apró részletről beszámolt, de ez nem érdekelte.

## **Az Idővonal**

A szobalány beszámolója és az ügyészség ügye egyszerre sok más irányba kezdett kibontakozni. A szobalány eleinte azt mondta a nyomozóknak, hogy a támadás után rejtőzködött, amíg meg nem látta állítólagos támadóját távozni, majd jelentette a támadást egy felügyelőnek. Ám a szálloda kártyakulcs-nyilvántartása bebizonyította, hogy először titokzatosan belépett egy másik szobába néhány percre, majd kitakarította egy közeli szobát, majd visszatért abba a szobába, amelyben az állítólagos támadás történt, kitakarította, majd

beszél a felügyelőkkal.[\[33\]](#)

Van itt egy másik érdekesség is: a szobalány takarítási feladatai addig a napig mindig különböző emeleteken elszórtan elhelyezett szobákat jelentettek, de ezen a napon kizárólag a 28. emeletet kapták, így azon a napon nem lesz más szállodai személyzet. A történet arról szól, hogy egy szabadságon lévő kolléga feladatait töltötte be, de az ügyvédek úgy vélték, hogy ezzel „valamilyen aljas okból” hozzáférést biztosítanak a DSK-hoz.

A kártyakulcs-nyilvántartás szerint a szobalány a szobájába való belépés előtt háromszor lépett be a DSK szobájával szomszédos másik szobába, majd az állítólagos bántalmazás megtörténte után azonnal, amikor elhagyta szobáját. Ezt az információt kihagyták a rendőrségi jelentésekből és a Nagyesküdtszéki vallomásából. A szálloda nem volt hajlandó azonosítani a szoba (valószínűleg a CIA) lakóját. Minden jel arra mutat, hogy az utolsó pillanatban beszámolt a kezelőinek, majd beszámolt a sikeréről. A média mellőzte azt a tényt, hogy a második szállodai alkalmazott belépett a szobába, amikor a szobalány még ott volt. Úgy tűnik, ez volt az, amikor a DSK mobiltelefonja eltűnt.

**Edward Jay Epstein** kiváló cikket írt, amely megjelent a *NYT Review of Books*-ban [\[34\]](#)

A teljes verzió itt érhető el a *Financial Times*-on [\[35\]](#)

Kérem, olvassa el; rengeteg megkérdőjelezhető részletet tartalmaz, kiválóan kutatott és dokumentált, amelyek nagyon piszkos fényt vetnek mindenre, ami történt. Továbbá egy cikk a *Business Insiderben*[\[36\]](#)

kiváló, amikor azt kérdezi: „Szóval Strauss-Kahn valamilyen politikai cselekmény célpontja? Még ha az állítólagos áldozat nem is részese egy mézcsapdának, amit a New York-i rendőrség eddig szabadon engedett, vasúti munkának tűnik, és élete végéig igyekszik lejártni a célpontot. Még a legújabb képek is úgy készültek, hogy a franciát bűnösnek tűnjék?” A *Guardian*[\[37\]](#) és a *Forbes*[\[38\]](#) kiváló cikkeket is tartalmaznak, amelyek azonosítják a következetlenségeket. És még két másik, amit érdemes elolvasni.[\[39\]](#)

[\[40\]](#)

### **Még néhány következetlenség**

A nő beszámolója tele van ellentmondásos kijelentésekkel. Eskü alatt elmondta az esküdtszéknek, hogy elhagyta a termet, megvárta a folyosón, amíg DSK el nem távozik, majd jelentette az esetet, és csak az elektronikus kártyakulcs bizonyítékaival szembesült, és csak akkor ismerte el, hogy kitakarított egy másik szobát, majd visszatért a helyszínre. az eset bejelentése előtt. Azt mondta a nyomozóknak, hogy amint lehetett, elmenekült a szobából, de azt mondta a kórházi nemi erőszak tanácsadójának, hogy a szobában várta, hogy DSK felöltözzön. Miért tenné ezt, miután megerőszakolták? Tanúvallomásában azt állította, hogy ők ketten soha nem beszéltek, majd azt mondta az ABC-TV műsorvezetőjének, Robin Robertsnek, hogy hosszan beszéltek. Valójában három teljesen különböző verziója volt a megtörtént eseményekről és az azt követő tevékenységéről.

Ha a nő sérüléseket szenvedett – beleértve a „vállszalag-szakadást”, ahogyan azt a hatóságok állították, akkor hogyan járna el a tiszta szobákba? Ha a nőt megerőszakolták és



megsebesítették, miért ne kérne azonnal segítséget és orvosi segítséget? A „szalagszakadás” fájdalmas lenne, és azonnali kezelést igényelne.

Sokkal több volt. Kiderült, hogy a nőnek „korábban volt gyakorlata ebben a fajta történetmesélésben”. „A további vizsgálatok feltárták, hogy a [lány] hazudott a 2004-es menedékkérelmében, miszerint hazájában, Guineában csoportosan megerőszakolták. Még ennél is károsabb volt, hogy olyan gyakran gyakorolta a menedékkérők hazugságainak narratíváját, és újra és újra hallgatta őket egy férfi cinkostársa által szállított hangszalagon, hogy még évekkkel később is sírva fakadt, miközben elmesélte a történetet – mígnem végül a helyettes kerületi ügyészek nagyon kemény kihallgatása során elismerte, hogy a menedékkérdésről szóló narratíva kitaláció volt.”[\[41\]](#)

Történeteit láthatóan olyan jól elmesélték, hogy a hallgatókat is gyakran könnyekre fakadták.

„Az iroda legtapasztaltabb szakembereit, akik ezen az ügyön dolgoztak, könnyekre fakasztotta ennek a nőnek az élettörténete. Úgy értem, szó szerint megkönnyeztem” – mondja **Linda Fairstein**, a szexuális bűnözésekkel foglalkozó ügyészi osztály egykori vezetője. „Olyan meggyőző volt, hogy a zsaruk, jogvédők, szakemberek megvették a történetet. Aztán az ügyészek munkához láttak.” De mivel az arizonai telefonhívás és a menekültügyi történetek háttérként szolgáltak, minél több nyomozó vizsgálta meg a vádló történetét, annál több anomália kezdett szaporodni.”[\[42\]](#)

[\[43\]](#)

[\[44\]](#)

[\[45\]](#)

[\[46\]](#)

[\[47\]](#)

Kérdések merültek fel egy ilyen támadás fizikai lehetőségeivel kapcsolatban is. A szobalány fiatal volt DSK-val, a 60-as éveiben járt, 5'10 hüvelykes volt, sokkal magasabb, mint a DSK, és erősebb testfelépítésű, és az egyik megfigyelő azt állította: „Ki rúghatta volna a szart”. “. . . ő egy nagy nő, hogyan győzhette volna le?”[\[48\]](#)

Számos európai híradás szerint a nő beleegyezett (vagy felajánlotta) az orális szexet, majd zsarolást és zsarolást kísérelt meg. **Olivier Mazerolle**, a francia BFM televízió vezető politikai újságírója azt állította, hogy egyesült államokbeli forrásokból szerzett részleteket, és azt állítja, hogy valójában ez történt.[\[49\]](#)

Ésszerű-e azt hinni, hogy egy 62 éves férfi, még ha olyan túlszex is, mint amilyennek feltételezik a DSK-t, meztelenül szexuálisan kijön a szállodai lakosztálya fürdőszobájából, hogy szembeszálljon egy szobalánnyal, akivel korábban soha nem találkozott, és akit nem számított? Ésszerű-e azt hinni, hogy meztelenül és fegyver nélkül egy magasabb, fiatalabb és izmosabb nőt kétszer [6 perc alatt] orális szexre kényszeríthetett volna, és hogy a tranzakció az ő részvétele nélkül is létrejött volna? És hihető-e, hogy nem tanúsított ellenállást, nem kiált vagy menekült, amikor feltehetően tudta, hol van az ajtó, miután három és fél évig dolgozott a szállodában?

[50]

„Megfeszíti a hiszékenységet, ha azt gondoljuk, hogy egy nemzetközileg elismert pénzügyi vezető meztelenül rádobná magát a hotel fürdőszobájából egy nem vonzó szobalányra, aki véletlenül éppen a szobáját takarította, majd orális szexet kényszerítene rá. Ez az egész inkább úgy hangzik, mint egy pszichopata, mint egy kéjes francia cselekedete.” Abszurdnak tűnik, hogy egy férfi, aki fiatal modelleket tud felvenni, vagy nőket tud felvenni a magasabb kategóriákból, erőszakkal megerőszakol egy nőt, majd lazán ebédel a lányával, és végül csak azért kapják el, mert több hívás során ő maga árulta el hollétét. hogy visszaszerezze a mobiltelefonját.

Az események végső változatában a feltételezett áldozat többszörösen hamis tanúzást, adócsalást, vízum- és útleveleszalást, zsarolási összeesküvést, esetleges kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeket követett el, de úgy tűnik, hogy sem a rendőrségnek, sem a médiának nem fűződik érdeke ezek folytatásához. részletek. Az öt bankszámla iránt sem kamatozott. A nő 37 jelentős hazugságot mondott, többnyire eskü alatt, de ügyvédje szerint „elkövetett néhány hibát, de ez nem jelenti azt, hogy nem nemi erőszak áldozata”. Hibák? Szinte biztos bizonyíték lesz arra, hogy ez az egész bizarr esemény a legmagasabb szinten szervezett politikai csalás volt, amikor rájövünk, hogy a nő ellen soha nem indult eljárás a sorozatos bűncselekmények és a megmagyarázhatatlan készpénz miatt.

### **Az eltűnt BlackBerry**

Ez rendkívül érdekes, és az egyik kulcsa a teljes befogási folyamatnak. Eltűnt a DSK egyik mobiltelefonja, egy BlackBerry, amelyet IMF-munkához és nagyon személyes hívásokhoz használt. Úgy tűnik, hogy DSK már azelőtt összepakolta a dolgait, beleértve a telefonjait is, mielőtt lezuhanyozott és felöltözött, hogy elhagyja a szállodát. A szobalánnyal való találkozás után ezzel a telefonnal felhívta a lányát, és megerősítette az ebédidőt. A szobalány elismerte, hogy akkor a szobában maradt, és talán a szálloda másik alkalmazottja is ott volt ugyanekkor. A DSK ezután láthatóan az aktatáskájába tette a telefont, majd eltűnt, és soha nem találták meg.

[51]

A DSK-t már figyelmeztették, hogy feltörték a telefonját. Sarkozy választási irodájában dolgozó barátja értesítette, hogy Sarkozy irodájában a feleségének küldött személyes üzeneteket lehallgatták és elolvasták. A BlackBerrytől kapott feljegyzések azt mutatják, hogy az eltűnt telefon GPS áramköre 12.51-kor letiltásra került, így a telefon nem tudta kiküldeni a helyét azonosító jeleket. Úgy tűnik, a telefon soha nem hagyta el a Sofitel-t. „Nyilvánvalóan nem tudott arról, hogy mi történik a Sofitelben, a taxiból felhívta a szállodát, és megkérdezte, megtalálták-e a telefonját. Amikor 13 perccel később visszahívták, azt mondta egy szállodai alkalmazottnak, hogy a JFK repülőtéren van. A rendőrök odarohantak, és 4 óra 45 perckor leszállították a járatról, és őrizetbe vették. [52]

A BlackBerry nem tudta megmagyarázni, hogyan lett letiltva a telefon, mivel rendkívüli technikai tudást igényel.

## A "táncoló izraeliek"

Miután a szobalány azt állította, hogy a DSK szexuálisan zaklatta őt, a biztonsági csapat felhívta **John Sheehant**, a Sofitelt birtokló francia Accor biztonsági igazgatóját. Főnöke kapcsolatban áll Ange Mancinivel, aki akkor Sarkozy titkosszolgálati koordinátora volt. Sheehan a térfigyelő felvételeken látható egy ismeretlen férfival, aki elkísérte Diallót a szálloda biztonsági szolgálatába, és nem sokkal a rendőrség kiérkezése előtt ünnepelt: „A két férfi megüti egymást, összezsapják a tenyerüket, és azt csinálják, ami az ünneplés rendkívüli táncának tűnik, ami elhúzódik. három percig.” A DSK egyik ügyvédje, William Taylor, aki azt állítja, hogy látta a felvételt, azt mondja a *Postnak*: „Megnyerhették volna a lottón. Úgy tűnik, ez közvetlenül kapcsolódik a Diallóval való beszélgetéshez és a rendőrség felhívásához.”[\[53\]](#)

[\[54\]](#)

[\[55\]](#)

## Médiaőrület és spekuláció

„Amikor a rendőrség és az ügyészség elítél egy gyanúsítottat a médiában, mielőtt még vádat emelnének ellene, az általában azt jelenti, hogy nincs ellene bizonyíték, és a démonizálás helyettesíti.” Ebben a történetben mindenben van az összeesküvés, a szexuális csapdák bűze, amilyen Julian Assange, Mordechai Vanunu és még sokan mások. Még érdekesebb volt, hogy a mainstream média egyike sem törődött a pontok összekapcsolásával, hogy lássa, hová vezetnek.

A mese beszámolóit áttekintve nem tudtam megszabadulni attól az érzéstől, hogy a tömegtájékoztatót, legalábbis az angol nyelvterületen, arra utasították, hogy lehetőleg legvadabb spekulációt végezzen, és minden általuk hasznosnak vagy felkavarónak tartott részletet kitaláljon. James Cox, a Duke Egyetem szóra elmondta: meglepően azt mondta, hogy az a tény, hogy nem végzett több házi feladatot a tanúkkal, úgy döntöttek, hogy ilyen határozott kijelentéseket tettek, és a tanúk erejével kapcsolatban.[\[56\]](#)

Az ügy kezelésével kapcsolatban sok komoly kérdés merült fel, különösen a hírhedt „perp-séta”, amely során a DSK sajtókamerák előtt vonult fel.

A média középpontjában az állítólagos áldozat története állt, nem pedig az, hogy ki húzta meg a színpad mögött, ami láthatóan politikai keret volt. Az NYPD, az ügyész, a CIA hagyta, hogy a média nyilvánosan spekuláljon. Az egész történet, amely csupán spekulációkon és a tények teljes hiányán alapul, olyan kinézetű és hangulatú, mintha a hiszékeny közvéleménynek elég ismerete adna ahhoz, hogy rossz következtetésre jusson.

## A NYT

Valójában a legvalószínűbb hipotézist, amely szerint a DSK-t szándékosan hozták létre, nemcsak a mainstream média teljesen elkerülte, de az akkori olvasói megjegyzéseket vagy nem tették közzé (*NYT*), vagy a közzététel után azonnal törölték. Rengeteg bizonyíték van arra, hogy a médiát – különösen az Egyesült Államokban – arra utasították, hogy kövesse nyomon és ellenőrizze az ezzel a kérdéssel kapcsolatos minden megjegyzést.

Akkoriban lenyűgöző volt nézni a *NYT*-t az epizód három hónapja alatt. Nem lehetett elkerülni

azt a következtetést, hogy a szerkesztők határozottan ellenőrzik az olvasói megjegyzéseket minden DSK-cikkükhöz. Még csak a beállítási javaslatot sem engedték meg egy cikkig július 6-án, jóval azután, hogy minden kárt okoztak. A kommentszálak folyamatosan olyan témákhoz vezettek, mint „gazdag fehér férfi, szegény fekete nő”, vagy az Egyesült Államok jogrendszere, vagy hogyan lehet pénzzel szabadságot vásárolni, vagy hogyan lehet megerősöskolni a hazugokat is. Valahányszor olyan megjegyzést tettek közzé, amely „nem témában” volt, helyesebbeket szűrték be, hogy az olvasók ismét fókuszba kerüljenek.

Aligha kétséges, hogy a *NYT* ugyanazon az oldalon áll, mint az *NYPD*, a *DA*, és, fel kell tételeznünk, a *CIA* és a *City of London*. A szerkesztők nemcsak a posztokat ellenőrizték, hanem saját maguk is hozzáadtak a „Kiemelések” közé, hogy segítsék az olvasókat a fókuszban. Köztük volt ez a gyöngyszem: „Bár Franciaország kritizálni fog minket, emlékeznünk kell arra, hogy a franciák kevés jogot élveznek azokból a jogokból, amelyeket mi, amikor megvádolnak. A francia „hatóságok” akár egy évig is őrizetbe vehetik az embereket vádemelés nélkül, hogy nyomást gyakoroljanak rájuk egy büntetőügyben való együttműködésre. Európában általában az a vélelem, hogy a vádlott bűnös, és ennek ellenkezőjét kell bizonyítania.”

Megdöbbenő, hogy a *Timesnak* volt képe ehhez. Franciaország legfeljebb 24-48 óráig tarthat vissza egy személyt a megjelenés előtt, és ezzel a *NYT* szerkesztői biztosan tisztában vannak.

[57]

Egyetlen újság sem tenne ilyen állítást anélkül, hogy ellenőrizné annak pontosságát, ezért azt a következtetést kell levonnunk, hogy tudatosan hamis állítást tettek, súlyosan rágalmazva Franciaországot, és zavaróan tisztességtelen benyomást keltve az amerikaiak 80%-ában, akik kellően tájékozatlanok és hiszékenyek ahhoz, hogy bármit is higgyenek. .

## A település"



A *New York Times* először arról számolt be, hogy a DSK beleegyezett, hogy 6 millió dollárt



fizet a szobalánynak rendezésként, a hírt „francia médiaforrásoknak” tulajdonítva.[58] míg ugyanezek a francia médiaforrások a NYT-nek tulajdonították az állítást. Más média azt állította, hogy „Strauss-Kahn barátai” „hét számjegyű” összeget ajánlottak fel a szobalány elszegényedett családjának Guineában , Nyugat-Afrikában, hogy meggyőzzék őt a vádak ejtéséről. Aztán szinte mindenki csatlakozott ugyanazzal az állítással,[59]

[60]

[61]

akár egy (bizonyára) fiktív fotót is közzétesz a szobalány „családjáról”. [62] Cirkusz lett belőle, a DSK ügyvédei „teljesen hamisnak” minősítették az állításokat.

### **Talán egy újabb WHO világjárvány**

A média szórakozásának egyik legszórakoztatóbb része az volt, hogy minden sarokból hirtelen felbukkant a „bizonyíték”, hogy a DSK csak egy a több ezer ilyen közül. A kedvencem a brit *Daily Mail* állítása volt, miszerint a New York Hilton szobalányainak és „az Egyesült Államok számos más szállodájában” el kellett bújniuk a férfi vendégek elől, akik meztelenül rohanganak a szálloda folyosóin, és azt kiabálták, hogy „Sexre van szükségem”. [63] Az újság segítőkészen azt javasolta, hogy minden szállodai szobalány viseljen „pánikgombot”.

### **A diplomáciai immunitás kérdése**

Ez kíváncsi volt. Az IMF ügyvezető igazgatójaként a DSK-nak teljes diplomáciai mentességgel kellett volna rendelkeznie, nem pedig annak, hogy az USA tiszteletben tartja, és a tárgyaláson a bíró ezt el is utasította. De úgy tűnik, hogy az IMF-nek jogában állt mentelmi jogot követelni a vezérigazgatótól, és valóban az IMF igazgatótanácsának legalább egy ülése volt, hogy megvitassák az ügyet. [64]

[65]

Információt nem tettek közzé, de az IMF szabályai 85%-os megállapodást írnak elő minden döntésre vonatkozóan, és mivel az USA a szavazatok 18%-át birtokolja, feltételezhetjük, hogy az USA élt vétőjogával, és megölte a DSK egyetlen esélyét, hogy kikerülje a csapdát. A polgári perekkel szemben azonban továbbra is teljes mentességet élvezne. Ezt a szempontot az összes média teljesen figyelmen kívül hagyta, és nem is kellett volna.

### **Rikers-sziget**



A Rikers-sziget a világ egyik legbrutálisabb és legveszélyesebb börtönévé ismert. „Mindig is a kivételes erőszak helye volt”, mindenhol fegyverek, rivális bandák irányítják a cellák blokkjait, a börtönőrök brutalitásáról és a legtöbb elítélt őrült mentális instabilitásáról hírhedt hely, amelyek közül 1000-et késelnek vagy ölnek meg. év.[66]

[67]

Csak a társadalom hordalékát küldik oda, és egy civilizált ember bebörtönzése enyhén szólva félelmetes lenne – ez lett volna a DSK odaküldésének lényege. Az a kilátás, hogy hónapokig ott kell maradni a tárgyalásig, párosulva a túlélés csekély kilátásaival, arra ösztönözné a férfit, hogy megfeleljen az óvadékhoz és az elmozdításhoz megkövetelt bármely feltételnek – beleértve az IMF ügyvezetői állásáról való lemondását is. DSK-t május 17-én küldték el Rikersnek, másnap reggel ismertették a lehetőségeivel, és a hivatalos lemondását másnap, május 19-én dolgozták fel, amikor óvadék ellenében szabadlábra helyezték.

### Érdeklődő személyek

A pontok megfelelő összekapcsolása érdekében meg kell határoznunk néhány fő szereplőt és azok egymáshoz való viszonyát.

#### Frank G. Wisner Sr.

Frank Wisnert „mesterdiplomatanak” (Dean Acheson helyettes államtitkárnak) és „mesterkémnek” nevezték. Ő nem tartozott ezek közé. Wisner bűnözői őrült zsidó pszichopata volt,[68] a CIA társalapítója, valamint a **Gladio hadművelet** tervezője és működtetője Európában[69] amit Allen Dullesszel (a CIA akkori vezetője) együtt vezetett, és amely a világ egyik legvéresebb terrorprogramja volt. Nagyrészt ő volt a felelős az amerikai puccsért, amely 1953-ban leváltotta Mohammed Mossadeght iráni miniszterelnöki posztot, és elsősorban Jacobo Arbenz Guzmán 1954-es guatemalai megbuktatásáért, az egyik legpiszkosabb, legvéresebb és legigazságtalanabb ilyen amerikai kormányzatért. rémtettek.

#### Frank G. Wisner Jr.

A szintén az Egyesült Államok külszolgálatához kirendelt fiatal Frank amerikai nagykövet volt több országban, valamint Bill Clinton nemzetközi biztonsági ügyekért felelős helyettes államtitkára. Cyrus Vance alatt a külügyminisztérium helyettes ügyvezető titkáraként is dolgozott. Wisner Jr. nagymértékben érintett volt a **jugoszláviai** tragédiában, és elsősorban a **Koszovó** függetlenné válását szorgalmazó törekvések mögött állt, hogy segítsenek Madeline Albrightnak és Soros Györgynek „átvenni” az ottani kommunikációs infrastruktúrát ( 800 millió dolláros ajándék). Wisner Jr. azonban leginkább pénzügyi bűncselekményeiről ismert, amelyekre a „gátlástalan” kifejezés némileg alábecsült lenne. Wisner az Enron belső körének tagja voltakinek pénzügyi manipulációi befektetők ezreit tettek tönkre, és ő volt az AIG alelnöke, amikor a részvényárak 95%-kal zuhantak a kazárok diktálta adófizetői mentőcsomag előtt.[70]

#### Pál (Paul) Sarközy de Nagy-Bocsa

Ez a görög-magyar zsidó férfi volt Nicolas Sarkozy apja, aki Franciaország elnöke lett. Paul többször megnősült, Nicholas pedig Andrée Mallah-val kötött első házasságából. Apja és

szülőanyja egyaránt elhagyta Nicholast, és Paul harmadik felesége, Christine de Ganay vette magához Paullal való válása után. Christine de Ganay ezt követően feleségül vette Frank Wisner Jr-t, aki többé-kevésbé felnevelte Nicholast, és megtanította neki mindent, amit tudott (legalábbis az amerikai és francia politika és pénzügy minden mocskos részét). „Wisner volt az, aki bemutatta az akkori tinédzser Sarkozyt a CIA bennfenteseinek, és elősegítette, hogy bekerüljön a francia politikai körökbe”, és Wisner egyik fia Sarkozy kampánymenedzsere volt.

### Cyrus Vance Sr.

Cyrus Roberts Vance Sr. amerikai ügyvéd és Jimmy Carter elnök alatti külügyminiszter volt. védekezési miniszterhelyettes, hadseregtitkár és a Honvédelmi Minisztérium főtanácsosa is volt.

### Cyrus Vance Jr.



Itt válnak érdekessé a dolgok. Cyrus Vance volt a manhattani körzeti ügyész, akit éppen időben neveztek ki, hogy kezelje a közelmúlt három leghírhedtebb szexuális botrányát (mindegyikben zsidók is voltak): **Jeffrey Epstein, Harvey Weinstein és Dominique Strauss-Kahn**. Jeffrey Epstein esetében Vance iroda a vádemelés elutasítása és a szexuális bűnözők utasításról való eltávolítása mellett a bíróságon érvelt, azt állítva, „nincs itt valódi áldozat”.<sup>[71]</sup>

Vance később azzal érvelt, hogy „a DA asszisztense” az ő tudta nélkül tette meg ezeket a bírósági kijelentéseket. Azt kell hinnünk, hogy a valaha feljegyzett leglátványosabb szexuális zaklatási és szexuális csapdába ejtési tervben, és minden bizonnyal karrierje legnagyobb esetében, Vance-nek fogalma sem volt arról, hogy saját asszisztense mit javasol a bíróságon. Vance volt az, akinek sikerült felszabadítania Epsteint az életfogytiglani börtönbüntetésből, és csak 13 hónap börtönt kapott, amelyből napközben kiengedték (ügyeit intézni), és csak éjszaka aludt a börtönben.

Emlékszik-e valaki arra, hogy Epsteinnek „perp-sétát” adtak? A Rikers-szigeten zárták be? Több milliós óvadékot kellett fizetnie, karkötőt kellett viselnie, és fegyveres őrköt kellett felvennie a saját költségén ( havi 240 000 dollár a DSK esetében)? Megtagadták Jeffrey Epstein óvadékát, mert fennállt a repülés kockázata? Nem.

Valami hasonló történt Harvey Weinsteinnel is, amikor Vance nem volt hajlandó eljárást indítani a hollywoodi producer ellen, annak ellenére, hogy rengeteg bizonyíték van ellene. De nem volt minden rossz. Vance-nek sikerült 428 év börtönbüntetést kiszabni egy másik sorozatos nemi erőszaktevőre, akit a szerencsétlenség érte, hogy nem született zsidónak.

Nézzünk meg néhány összefüggést. Nicholas Sarkozyt, a mi zsidó-magyar törpünket az a zsidó Frank Wisner nevelte, aki idősebb Cyrus Vance-nek dolgozott, és aki bemutatta Sarkozyt a (zsidók által létrehozott) CIA-nak, valamint az amerikai és francia politikának. Sarkozy és Cyrus Vance Jr. egyidősek voltak (egy év különbséggel), és minden bizonnyal jól ismerték egymást, mivel apjuk együtt dolgozott, és családjuk együtt szocializálódott. És kit neveztek ki a DSK ellen vezető ügyésznek? Cyrus Vance Jr. A közelmúltban található az egyik legborzasztóbb felállásban Vance-t később hangosan tapsolta a *New York Times*, a *Wall Street Journal*, és más amerikai médiában, valamint több kormányzati tisztviselő részéről, mert „tisztességesen jártak el” egy olyan ügyben, amikor egy szegény nő „hiteles vádat emelt egy nagyon befolyásos férfi ellen”.

### **Sarkozy és a Moszad**

Nicholas Sarkozyt megerősítették a Moszad ügynökének, a részleteket a *Le Figaro*, egy befolyásos francia napilap tárta fel cikkeiben, amelyek bizonyítékot szolgáltatnak arra, hogy Sarkozyt izraeli kémnek toborozták, „az egyike annak a több ezer zsidó állampolgárnak, akik Izraelen kívüli országokban együttműködnek a Moszaddal”. Ezt az információt nyilvánvalóan Sarkozy elnökké választása előtt részletesen átadták a francia rendőrségnek, de a botrány kirobbanásáig elhallgatták. „Annyira fontos kérdés volt ez, hogy a *Le Figaro* leleplezése után 24 órán belül Ehud Olmert izraeli miniszterelnök állami látogatáson volt Franciaországban” – látszólag azért, hogy megvitassák Irán nukleáris menetrendjét, de valójában kísérletet tettek a csapadék kezelésére.

Sajtóértesülések szerint a francia rendőrség olyan dokumentumokat vizsgált, amelyek Sarkozy állítólagos kémtevékenységére vonatkoztak a Moszad nevében Franciaország ellen, és a *Le Figaro* állítása szerint 1983-ra nyúltak vissza, amikor Menachem Begin izraeli miniszterelnök beszervezte a „fiatal és ígéretes” Sarkozyt. a francia kormányzó Gaullista Párt elrendelt beszivárgásának részeként.

### **Tristane Banon**

Tristane Banon, egy 32 éves újságíró azt állította, hogy a DSK egy évtizeddel korábban szexuálisan bántalmazta és megkísérelte megerősszakolni. Ő „Strauss-Kahn egyik kidobott szeretőjének lánya és második feleségének keresztlánya”.[\[72\]](#)

Ez a nő, a DSK-val való 9 évvel ezelőtti találkozás emlékével, kiválasztja a megfelelő pillanatot, hogy a nyilvánosság elé tárja. És ez utóbbi is felettébb furcsa; az anya azzal állt a lánya védelmében, hogy „bevallotta”, hogy nagyjából ugyanebben az időben viszonya volt a DSK-val is. Hogy ez hogyan segítene lánya ügyében, az nem derült ki. Legalábbis nekem nem.

Az ő ügye annyira gyenge volt (és 9 éve túl későn), hogy esélye sem volt, hogy bárhová is vezessen, de segítene távol tartani a DSK-t az elnöki palotától. Mrs. Banon az atlantico.fr nevű Sarkozy-párti weboldalnak dolgozott, amelynek társalapítója Arnaud Dassier volt, aki Sarkozy 2007-es internetes kampánya mögött állt, és aki néhány héttel május 15-e előtt elindította a DSK elleni rágalomkampányt. Érdekes Banon azon állítása, hogy „a politika nem játszott szerepet” abban a döntésében, hogy újra sugározza ezt a régi témát, és hogy „nem kereste meg

a jobboldal”, hogy újabb torpedót lőjön a DSK politikai karrierjébe.[73]

[74]

## Christine Lagarde



Christine Lagarde zsidó.[75]

A londoni City és Izrael is őt akarta az IMF új vezetőjének, ezért előzetesen kijelentette, hogy rendelkezésre áll, és „szolgálatkész”. Lagarde keményfejű „korporatista” tagja volt a Bilderberg-csoportnak és a WEF-nek, és határozottan támogatta az új világrendet, amelynek célja a zsidó hegemónia megőrzése világszerte. Az IMF Igazgatósága 2011. június 28-án sajtóközleményt adott ki, amelyben megerősítette kinevezését az IMF ügyvezető igazgatójává.

[76]

[77]

Az ügyész jelentését június 29-én tették közzé a médiában, és július 1-én terjesztették a bíróság elé. Lagarde IMF-utódlása néhány nappal azelőtt történt, hogy a New York-i bíróság ítélete teljesen felmentette Dominique Strauss Khant a jogalap hiánya miatt. bizonyíték.

Nyilvánvalóan nem volt aggodalomra ad okot, hogy Lagarde ellen akkoriban bűnügyi nyomozás indult mintegy 400 millió dollár illegális támogatás miatt.

### Francia médiajelentések: Ki mit mondott kinek, mikor?

Az egyik jele annak, hogy a DSK politikai ellenségei érintettek, a francia sajtó által nyilvánosságra hozott tény, hogy Sarkozy franciaországi politikai csapat nem csak azelőtt tudta DSK letartóztatásáról, hogy a NYC-i rendőrség bejelentette volna, hanem a tényleges letartóztatás megtörténte előtt. Valójában Sarkozy irodája és a francia média beszámolt DSK letartóztatásáról, amikor még taxiban ült volna a repülőtér felé. Ezt senki sem próbálta megmagyarázni. A bizonyítékok arra utalnak, hogy a NY Hotel menedzsere több mint egy órával a hír megjelenése előtt felhívta a francia elnöki palotát, így a tudta, hogy a DSK-t



letartóztatták, hogy a letartóztatás valóban megtörtént.

Franciaországban az első személy, aki bejelentette a letartóztatást, **Jonathan Pinet**, Sarkozy pártjának egyik kampányolója volt, aki azonnal Twitteren közölte az infót, amikor a DSK a taxiban ült, hogy találkozzon az ebédelni. És láthatóan csak néhány perccel maga a letartóztatás után tett más bejegyzéseket. Nem sokkal később **Arnaud Dassier**, Sarkozy kampányigazgatója is kommentálta az eseményt, előbb, mint bármelyik újságíró az Egyesült Államokban. Ezzel a furcsa egybeeséssel szembesülve azt mondta, hogy az információt egy barátjától kapta, aki ismert valakit, aki a NYC Sofitel szállodában dolgozik. Honnan tudhatná bárki a Sofitelben, hogy letartóztatták-e, és mikor? Miért jelentene az NYPD a Sofitelnek, és miért jutott mindez az Atlanti-óceánon valós időben?

Még érdekesebb, hogy **Xavier Graff**, a párizsi Accor ügyelete e-maileket küldött néhány héttel a DSK letartóztatása után, és azt állította, hogy az IMF vezérének „lebuktatásáért” teljes mértékben elismerték. [78]

Szintén francia csoport érdemes megjegyezni, hogy az ACCOR Hotel felső vezetése köztudottan szoros kapcsolatban áll **Claude Gueant** -tel, Sarkozy legközelebbi tanácsadójával és belügyminiszterével. A szálloda biztonsági igazgatója a DGSE (francia CIA) egykori ügynöke volt, aki személyesen Sarkozy alatt dolgozott. Végül pedig **Ray Kellyt**, a New York-i rendőrség vezetőjét maga Sarkozy kitüntetéssel tüntette ki „Chevalier de la Legion d'Honneur”-ként, a két férfit azóta is szoros személyes kapcsolattartással, sok kapcsolattartással.

## A francia elnökválasztás

A DSK túlélte az első támadást (az USA-ban Franciaországban), az volt a széles körben elterjedt közvélemény, hogy mertt be rendezett eseményről, „állításról” van szó, és továbbra is ő marad a favorit és az erős politikai Így megsebesült, de nem semmisült meg, így a színjáték a B-terv felé haladt, nemi erőszakkal vagy nemi erőszakkal, valamint prostituáltak orgiákhöz való bérelésével. Csakúgy, mint az Egyesült Államokban, végül minden vádat ejtettek, mert soha semmilyen bizonyítékot nem támasztott alá az állításokat, de a bírósági ügyek addig tartanak, amíg a férfi nevét kellőképpen be nem feketítették, hogy politikai karrierje a nullára zuhant.

A DSK tönkretétele nem emelte volna Sarkozy megítélését a szavazáson; továbbra is széles körben nem kedvelték és „örültnek” tartották. Ez azonban eltávolította volna legveszélyesebb ellenfelét, és senki másnak nem maradt volna elegendő nyilvános státusza, hogy kihívja őt. Tehát az egész esemény egyik egyértelmű célja az volt, hogy egyetlen hiteles ellenfelét megsemmisítve biztosítsák Sarkozy újraválasztását. Sarkozy határozottan ijedten futott; nemcsak Franciaországban támadták meg őket az utcákon, hanem egy akkori algériai megjelenés alkalmával is, a tömeg mind azt kiabálta: „Kifelé! A francba, Sarkozy.

Egy volt igazságügyi miniszter, **Robert Badinter** „lincselésnek, a média által elkövetett gyilkosságnak” nevezte a DSK kezelését. A „perp walk”, a borostás perverz kabátos fotók a középkorból feltámadt, perverz és szadista amerikai hagyomány, amely megbocsáthatatlan és megalázó módon sérti az ártatlanság vélelmét. Mindemellert megvolt az „öngyilkossági óra”, a durván ésszerűtlen óvadékfeltételek, amelyek az első naptól kezdve az IMF-ből való kilépését tartalmazták.



Mindezt úgy tervezték, hogy a lehető legnagyobb nyilvános megaláztatást okozzák, hogy megelőzzék a DSK politikába való visszatérésének minden esélyét. Ezenkívül a vádat nem ejtették, és az útlevelét sem adták vissza egészen a francia választási előválasztásokig. Ahhoz, hogy a szocialista pártot képviselje és a vezetőjük legyen, Franciaországban kellett volna lennie a július 13-án záruló előválasztáson. Bírósági időpontját azonban július 18-ára tűzték ki. Ez nem volt pusztán szerencsétlen véletlen.

Nem kell összeesküvés-elmélet hívének lenni ahhoz, hogy itt valami halszagot érezzen; Valójában egy ugrásnyi hitre van szükség ahhoz, hogy ne szagoljuk meg a szagot. A közmondásos elefántnak a szobában minden olvasó számára nyilvánvalónak kell lennie. Úgy tűnik, nem kérdéses, hogy Strauss-Kahn bukásának két pillére közül az egyik az IMF szükséges „rendszerátalakítása” volt. A másik úgy tűnik, hogy Izrael és a londoni City kétségbeesetten kívánja Strauss-Kahnt eltávolítani a francia elnökjelölti vitákból, hogy megőrizzék Sarkozyt – „párizsi emberüket”. **Az izraeli zsidók és cionisták kétségbeesetten igyekeztek Sarkozyt hatalmon tartani, mert biztosítani fogja Izrael gyakorlatának védelmét és a francia zsidók státuszát, miközben visszafogja az Izrael-ellenességet Franciaországban.** Az izraeli kormány, valamint a francia zsidók és cionisták voltak Sarkozy legerősebb választási támogatói. „Utalhatunk Izrael öntelt diadalára, amellyel Sarkozy megválasztását köszöntötték: „meg vagyunk győződve arról, hogy az új elnök továbbra is felszámolja az Izrael-ellenes ellenállást”.

„A [DSK] letartóztatásának minden jele egy olyan keretösszeállítás, amelyet a pénzügyi intézmény befolyásos tagjai rendeltek el a francia Nicolas Sarkozyvel együttműködve, akinek elnöksége az Egyesült Államok és Izrael érdekeit szolgálta Franciaországinak rovására. és az Európai Unió. Közvetlenül Strauss Kahn letartóztatását követően nyomást gyakoroltak rá. . . hogy felgyorsítsa leváltását az IMF ügyvezető igazgatói posztján.”

## **Az IMF és a dollár**

Az IMF vezetőjeként a DSK távolról sem volt szent az eladósodott országokkal való bánásmódban. Ő volt az, aki felügyelte Görögország elpusztítását és végleges gyarmatosítását – ez egy hatalmas szuverén katasztrófa, amelyről úgy tűnik, túl kevesen tudnak. És ebben határozottan követte a londoni City kazár maffia utasításait és sablonját. Ha nem ismeri a részleteket, érdemes elolvasnia ezt: Emberiség a válaszüton. [79] Csak a Görögországról szóló rövid bekezdésekre kell hivatkoznia.

Az egyik körülmény, amelyet sokan a DSK eltávolításának kiváltó okának tartottak, az volt, hogy meg volt győződve arról, hogy szükség van egy új világvalutára, ami arra utal, hogy az SDR-eket sokkal szélesebb körben használják fel az amerikai dollár helyett a nemzetközi kereskedelemre és fizetésekre. [80] ami egy uralkodó elmélethez vezet, miszerint az amerikai dollárt el kell távolítani. Thierry Meyssan tudományos cikket írt erről, [81] Mike Whitney pedig írt egy véleménycikket, amelyben azt állította, „Dominique Strauss-Kahn megpróbálta megtorpedózni a dollárt”. [82]

A DSK azonban semmiképpen sem érvelt az amerikai dollár eltörlése mellett a nemzetközi elszámolásokban, hanem a nagyobb stabilitás megteremtése mellett, mivel a szegény

nemzeteket könnyen kicsapták amerikai dollárban alacsony kamatozású kölcsönökkel, majd csődbe mentek, amikor a kamatok emelkedtek. Igaz, ezzel nem sok barátot szerzett volna, mivel a csődök a terv részét képezték. De mindenesetre az Egyesült Államok együttműködése nélkül semmilyen változtatást nem lehetett volna végrehajtani a világrendszeren. Nem széles körben ismertnek, de az IMF-protokollok módosításához 85%-os jóváhagyási szavazat szükséges, míg az Egyesült Államok szavazatok 17%-át ellenőrzi, ami de facto vétőjogot ad az USA-nak mindenben.

A probléma nagyobb része az volt, hogy az IMF (a DSK alatt) keményen szorgalmazta, hogy más nemzetek, például **Kína és Oroszország nagyobb és realisabb képviselőt szerezzenek az IMF-ben.** A DSK olyan reformokat próbált átvinni, amelyek jelentősen megnövelték volna a feltörekvő országok arányát, és olyan ellenségeket szültek volna az összes megrögzött nyugati országban, akik nem szívesen adták volna fel pénzügyi hatalmukat a világ többi részével szemben.

De nagyobb jövedelem nagyobb, hogy a **DSK határozottan azt javasolta a nemzeteknek, hogy hagyjanak fel adó-rendszerük nagy részével, és vonják le az örökösödési adóból származó bevételeiket a rendkívül gazdagokra.** Egy ilyen hasonló javaslatoknak a nemzeteknek, amelyekben a Rothschildok, Sassoonok, Warburgok és Sebag-Montefioriék otthont adnak, egyenértékű lenne a hadüzenettel. Szinte ugyanilyen rossz, hogy a DSK azt is **kijelentette, hogy a FED túlzottan laza monetáris politikája (a londoni Citytől) azért van, mert minden gazdasági ciklusban a vagyon masszív átvitele a felső 1%-ba történt.** Határozottan kijelentette, hogy a FED többletlikviditása okozza az egyenlőtlenségek meredek emelkedését, „mert a likviditás nem hullik minden zsebbe”.

És ami még rosszabb, azt is **kijelentette, hogy az infrastruktúra, a földterület, sőt az érdekek államosítása „elengedhetetlen” a „nemzeti függetlenséghez”.** Szavai szerint: „A szociáldemokrácia hagyományos eszközeinek kimerülése, nevezetesen az újraelosztás egy új szocializmus újradefiniálásához vezetett. . . Ez a veleszületett piaci egyenlőtlenségek gyökeres korrekcióján alapul. Ez egy társadalomhoz vezet, amely lehetővé teszi, hogy minden ember kifejllessze tehetségét, független a születéskori társadalmi körülményeitől. Ez egy új humanizmus, amelyre szerintem szükségünk van.”

Szocializmust, örökségelkobzást, államosítást és vagyon-újraelosztást javasol a sátánista billiárdos kapitalistáknak, akik a világ pénzügyi hatalmának csúcsán vannak, nem lehet barátokat szerezni. A „humanizmus” egyetlen sugallatával sem. Gyanítom, hogy ez utóbbi pont önmagában okozta volna a halálát, mivel a zsidók mintája az elmúlt 100 évben az volt, hogy megfizethetetlen adósságcsapdába taszították a kis országokat, majd helyette elkobozták a nemzet összes infrastruktúráját, termőföldjét és víztartó rétegeit. készpénzes fizetésről. Úgy gondolom, hogy ebben a három tételben DSK háromszor írta alá saját halálos ítéletét.[83]

[84]

Egyik szövetségese ezt mondta: „Mindenki tudja, hogy az ő gyengesége a nők elcsábítása. Így kerültek hozzá. . . a cél az IMF „lefejezése” volt.

Ez talán mellékes, de mit gondol, honnan szerzi a Világbank és az IMF a billióit, hogy kölcsönt adjon fejletlen nemzeteknek? Ezek nem bankok, melyeknek van betétje hitelezésre. A pénz a londoni City zsidó pénzembereitől származik, és ők határozzák meg a feltételeket, és szorgalmazzák a visszafizethetetlen hiteleket, ők pedig az infrastruktúrát és a földeket elkobozzák.[85]

Ez annyira igaz, hogy a **Rothschildok a közelmúltban új „bankot” hoztak létre, hogy ellenőrizzék a szegény országoktól elkobzott összes szántóterületüket.** Ha nem tudná, **Ukrajna zsidó irányítása alatt álló kormánya** , „Európa kenyérkosara” módosított törvényeit, hogy a világ legtermékenyebb talajának hatalmas részei örökre eltűnjenek ebbe a zsidó szakadékba.

### **Epilógus: Ki tette ezt?**

Egy tény, amit fentebb nem említettem, az, hogy DSK-t különböző pozíciókat betöltő figyelmeztették, hogy egy összeesküvés áldozata lesz, valamilyen szexuális csapdába ejtéssel. te a francia média felfedte a DSK feleségével készített interjúból, hogy a férfi néhány hónapja korábban azt mondta neki: „**Azért vannak, hogy elkapjanak** ”. Kik voltak ők"? Természetesen nem az NYPD, akinek nem volt sem oka, sem befolyása.

Miért lennének olyan felelőtlenek a New York-i rendőrség nyomozói és ügyészei, hogy szándékosan és látszólag bosszúvágyóan arra indulnak, hogy tönkretegyék Franciaország második legjelentősebb személyének karrierjét, pusztán egy olyan nő szavai alapján, akit már korábban is szállodai prostituáltként ismertek? A való világban teljes vizsgálatot folytathattak volna, majd letartóztathatták volna DSK-t, amikor visszatért az Egyesült Államokba. Vissza kell térnie, mivel az IMF irodái Washingtonban vannak.

Nem is az amerikai külügyminisztérium lehetett az. **A Világbank vezetőjét hagyományosan az amerikai kormány zsidó kezelői választják ki, míg az IMF élét hagyományosan az európai zsidó pénzemberek töltik be.** Így az amerikai kormánynak sem volt befolyása, még akkor sem, ha úgy érezték, hogy oka van rá.

Nem lehetett Nicholas Sarkozy és választási csapata. Lehetséges, hogy komoly „okuk” lehetett, de **Sarkozynek nem volt hatalma egy ekkora méretű dolgot megtervezni** , különösen az Egyesült Államokban, ahol intenzív együttműködésre volt szükség a rendőrségtől, az ügyészségtől, a bíróságoktól, a médiától – és a hallgatást. az amerikai kormány. Sarkozy csapatát egyértelműen tájékoztatták, szinte percről percre, de nem ők voltak a mérnökök. **Az Egyesült Államok kormánya semmiképpen sem adna szabadságot és hatalmat egy (nem kedvelt) európai politikusnak, hogy ilyen hatalmas színházi bűntényt kövessen el az Egyesült Államok területén, pusztán azért, hogy segítse saját újraválasztását.**Azt sem engedik meg neki, hogy a rendőrséget, a bíróságokat és az ügyészségeket arra használja fel, hogy család módjára kényszerítse ki riválisát, hogy lemondjon egy független ENSZ-pozícióról. Ha az Egyesült Államokat aggasztja, hogy a DSK megpróbálja megtorpedózni a dollárt, elképzelhető, hogy a Fehér Ház küldött valakit az NYPD-hez, hogy ezt mondja: „Ez a fickó gondot okoz nekünk; adj neki kemény idő”. De még **az Egyesült Államok elnökének sincs**

**hatalma arra, hogy megkeresse az NYPD-t és a bíróságokat, és arra utasítsa őket, hogy csapdát indítsanak teljesen csalárd vádakon és hamisított bizonyítékokon**, hogy megsemmisítsék az IMF vezetőjét és kikényszerítését. Az elnöknek nincs hatalma olyan rendkívül illegális dolgot kidolgozni, amihez oly sok fél részvétele kellene, amely magában foglalja az „áldozat” nyilvánvaló fizetését a csaló vallomása miatt. **Ilyesmi példátlan lenne, és kiszivárogná.** Az Egyesült Államok kormánya megpróbálhat hasznot húzni egy ilyen, már folyamatban lévő eseményből, de soha nem merne ilyesmit megtervezni és végrehajtani.

**Az egyetlen ember, aki képes erre, megtervezni és végrehajtani a színházi előadás egyesült államokbeli oldalának minden részét, és megszerezni a szükséges csendet minden résztvevőtől, az ábécé ügynökségek.** A (kazárok irányítása alatt álló) CIA-nak megvan a hatalma kimondani: „Ez a legnagyobb nemzetbiztonsági kérdés. Minden részletben betartod az utasításokat, és ha valaha is szót mersz lehelni, nagy valószínűséggel eltűnik, és a családod is veled együtt.” A CIA engedelmességet kötelezi az NYPD-től, a szállodától, ügyészségtől, a bíraktól és a bíróságoktól, a telefontársaságoktól, a repülőtéri hatóságoktól, és könnyen elintézhető a több bankszámlát és mobiltelefont. Jártasak bizonyítékok létrehozásában és elterjesztésében, és megvan a hatalmuk a médiainformációk és a dezinformáció ellenőrzésére. Ezt teszik, és tekintélyük többé- abszolút.

Ez mellékes, de fontos. **Lee Harvey Oswald** (JFK állítólagos bérgyilkosa) feleségével készített interjúban azt idézték, hogy „A Kennedy-gyilkosságra a [Rothschild-ellenőrzés alatt álló] **Federal Reserve** -ben van a válasz. Helytelen csak James Jesus Angletont és önmagában a CIA-t okolni. **Mindannyian egy kéz ujjai. A pénzt irányító emberek a CIA felett.**”

A kérdés tehát továbbra is az, hogy a CIA kitől vette az utasításokat? Nem az Egyesült Államok kormányától származott volna, és biztosan nem Sarkozy választási csapatától. Ki volt az, ki volt „kivívva” a DSK-t? **A válaszok minden kérdésre a londoni város zsidó bankárjaitól származnak**, a mestertől, akinek az izraeli Moszad és a CIA is jelentést tesz, és ezek azok az emberek, akik saját okuk miatt a DSK végleges gyorstását akarták. teljesen tönkreteszti a férfit engedetlensége miatt, és örökre eltávolítja, mint potenciális kellemetlenséget. **DSK-t óvadék ellenében szabadították fel (a Rikers-szigetről) azzal a feltétellel, hogy lemond az IMF ügyvezetői posztjáról. Ez nem az NYPD ötlete volt**, sem az amerikai kormány álláspontja. Ez csak a londoni City kazár maffiától származhatott. Ők akarták eltávolítani a DSK-t hivatalából.

Ennek az esszének nem célja felmenteni DSK-t, vagy elvetni a viselkedését, mint irreleváns vagy triviális. **A férfiről széles körben ismert volt, hogy „komoly problémái” vannak a nőekkel.** A beszámolók szerint az első lépése, amikor belépett a szobába, az volt, hogy gondosan felmérje a csábítási potenciált. Valójában úgy tűnik, hogy szexuális hajlamai átlépték a patológiás határt. A franciaországi bírósági meghallgatásokon egy 30 éves Florence nevű prostituált elmondta, több éven keresztül 11 orgiában vett részt, ahol DSK is részt vett, és azt vallotta, hogy „Ezek az esteken a DSK minden lánnyal szexelt a szobában.” Az esszé szövegében nem foglalkoztam ezzel, mert az volt a célom, hogy megvilágítsam azokat a machinációkat, amelyek a színpalak mögött léteznek az igazságosságban, a demokrácia és a jogállamiság tiszta világában.



Könnyű, és talán indokolt sem érezni rokonszenvet DSK-val szemben, különösen annak fényében, hogy pontosan ilyen körülményről előzetes figyelmeztetést, és láthatóan teljes tudatában volt annak, hogy „ők” azért vannak, hogy „megkapják”. Ez általában rendkívüli elővigyázatosságra kényszerítene, **de talán több évtizednyi ilyen magatartás után, amit nyilvánvalóan büntetlenül gyakoroltak, a férfi legyőzhetetlennek érezte magát.** Könnyen arra a következtetésre juthatunk, hogy aligha volt feddhetetlen saját bukásában, sőt úgy érezheti, megkapta, amit megérdemelt. De ismét az volt a célom, hogy leleplezzem a trón mögötti hatalmakat.

Van itt egy másik tétel, amit a végére fenntartottam, mert még nem tudtam pozitívan dokumentálni, ez egy homályos médiajelentés, valamivel azután, leülepedt a por, ahol a szobalány „bevallotta, hogy köteles volt elmondani ezt a történetet. mintha igaz lenne. A hatóságok megfenyegették, hogy azonnal kidobják az országból”, és visszatoloncol Guineába, ha nem akarják. Ezt azért vetem fel itt, mert ha igaz, ez minden hiányt pótol, és a mese minden részét következetessé teszi. **Ennek alátámasztására emlékezhet arra, hogy az egyik lány, akit Julian Assange „megerőszakolt”, azt mondta, hogy őt is a hatóságok kényszerítették, hogy állítsa az állításait. Ugyanaz a lány volt, aki azonnal azután, hogy vádat emelt Assange ellen, felszállt a következő, Izraelbe hazatérő repülőgépre.**

Ezt alátámasztó bizonyítékok közvetettek, de erősek, és valóban látszunk, ha belegondolunk. A két dolog közül az egyik, aminek nem volt értelme, az volt, hogy úgy tűnt, hogy ennek a menekülésnek a tervezői a legkevésbé vonzó szobát választották egész NYC-ben, nem pedig a leglogikusabb választást a „mézescsapdának”. A másik tétel az ügyészség ügyének látszólagos (és látszólag szándékos) feloldása volt az első naptól fogva.

Felhívom a figyelmet azokra a médiában megjelent állításokra, miszerint „az assisztens kerületi ügyészek nagyon kemény kihallgatása során elismerte, hogy a menedékjogi narratíva kitaláció volt”. Ha belegondolunk, semmi ésszerű oka nem volt annak, hogy a menedékkérelmében szereplő nő meséi erre az eseményre kerültek volna elő. Ez évekkel azelőtt történt, és semmi, ami történik, lényegtelen. Miért kell akkor felhozni az egészet, és hirtelen felfedni, hogy kitalálták? A bevándorlási hatóságok bizonyára nem vettek részt a szobalány azon állításaiban, hogy a DSK megtámadta. Honnan tudhatta Cyrus Vance ezeket a részleteket egy teljesen más kormányzati ügynökségtől oly sok évvel ezelőtt? És mi okból gyanakszik? eredménye nem az ő dolga. A médiajelentések azt mondták, hogy „az ügyészség” (Vance ügyészi iroda) általi brutális kihallgatása után, a nő elismerte, hogy ezek mind hazugságok. **AZ ÜGYÉSZSÉG?** Az ügyészséget a DSK-val kapcsolatos bizonyítékai érdekelték, nem pedig a bevándorlással kapcsolatos részleteket, amelyek régen voltak a múltban. Miért ástak volna bele az ügyészek akkoriban ennyire a történetébe? Lehet, hogy a védelem akarta megtenni, de az ügyészség biztosan nem.

Kezdetől fogva nem tudtam megszabadulni attól az érzéstől, hogy az ügyészek már biztosan ismerik a nő egész történetét, beleértve a hamis menedékkérelmét, egy barátja gyermekének eltartottnak nyilvánítását az adóbevallása alapján, és sok más büntetőügyet is. hogy tudták, hogy az ügy szét fog esni, és ők irányítják a felbomlását. Nem volt szükségük ítéletre. Szükségük volt arra, hogy DSK lemondjon az IMF-ről, és elég sokáig őrizetben tartsák, hogy



lejárjon a francia elnöki előválasztás. Egy egyszerű vád elegendő lenne a vádemelés és az ideiglenes bebörtönzés igazolására. Nem számít, ha később minden szétesik.

Egy dolog, amit az összes médiajelentésben észrevettem, a DSK és ügyvédei homályos „bevallása” volt, miszerint a találkozás „konszenzusos volt”, de ezek a „bevallások” nem voltak idézetek, és nem is közvetlenül a DSK-nak vagy az ügyvédeknek tulajdoníthatók. Ezek csupán a média által megfogalmazott, dokumentálatlan állítások voltak. Valójában soha semmilyen bizonyítékot nem mutattak be e beismerések alátámasztására, és bár a nőt és ügyvédjét gyakran közvetlenül idézték, sem DSK, sem ügyvédei nem rendelkeztek ezzel a kiváltsággal. Az összes nekik tulajdonított megjegyzés másodlagos vagy harmadik kézből származott. Más szóval, lehet, hogy egyáltalán nem volt szexuális találkozás.

Valójában minden ténynek megfelel egy elmélet, hogy a nőt azért választották ki, MERT a múltja kiszolgáltatottá tette a deportálásnak, és így könnyen besorozták. Teljesen lehetséges, hogy megragadták ezt a nőt, mert már ismerték a múltbeli hazugságait, és megvolt rá a befolyásuk ahhoz, hogy részt vegyen, jól megfizették, és hagyták, hogy az ügy kibontakozzon anélkül, hogy szexuális találkozásra szükség lett volna. A nő testi vonzalma ekkor irreleváns. A vádak és vádak önmagukban meghoznák a szükséges eredményeket, és fokozatosan összeomolhatnak saját ügyüket. A küldetés teljesítve, és soha senki nem gyanakszik semmire. Az ügy összeomlása az ügyész inkompetenciájának tudható be – ahogy az valójában volt –, és mindannyian pontosan rossz irányban keresnénk a válaszokat.

Egy személy azt írta nekem, hogy azt mondja: „A beszámoló kisebb következetlenségei és valószínűtlenségei azt sugallják, hogy senki sem vette a fáradságot, hogy szilárd forgatókönyvet készítsen a kerethez, ami elég furcsának tűnik. . . a cselekményt rendkívül nehéz és bonyolult lenne felállítani, és nagyon valószínű, hogy gyorsan felbomlik.” Pontosán helyesen. Nem volt szükség szilárd forgatókönyvre, mert a cselekményt feloldani akarták. Ismét nem a meggyőzés volt a cél; az egyetlen cél (kívánt és elért) a DSK IMF-ből való kilépése volt. Ha a DSK ügyvédei nem fedezik fel az 5 bankszámlát és a 3 mobiltelefont, akkor az hibátlan lett volna.

**DSK zsidó, egészen a közelmúltig a világ egyik leghatalmasabb embere, mégis távol áll a londoni kazár maffia „belső körétől”. Ha ez az, amit ezek az emberek olyan szabadon megtesznek a sajátjukkal, akkor elképzelheti azt a rozoga állványzatot, amelyen mi, többiek állunk.** Nem hiányoznak szokatlan és gyanús halálesetek azok, akik kellemetlen igazságokat merészelnek felfedni – vagy fenyegetőznek. Gondoljunk csak **Gary Webbre**, **Michael Hastingsre** és **Anne Heche-re**. Gondoljunk csak **Robert Maxwellre**, a zsidó médiamogulra (valódi neve: Ján Ludvík Hyman Binyamin Hoch) és a Moszad „segített öngyilkosságára” (lásd a **86. jegyzetet**.) segített neki meztelenül lezuhanni a jachtjáról az éjszaka közepén, hogy megfulladjon az Atlanti-óceánban, röviddel azután, hogy azzal dicsekedett, hogy „nem tehetnek velem semmit, mert tudom, hol vannak eltemetve a holttestek”.

# The New York Times

Végül pedig nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a *New York Times* vezető szerepet játszott ebben a szökésben, „meghatározva a nemzet napirendjét”.<sup>[87]</sup> és egyértelműen „ugyanazon a kézen van” a londoni City kazár maffiájával. Az összes nyugati média hazudik olvasóinak és nézőinek, de a *NYT* külön felelősséggel tartozik a dezinformációs és félretájékoztatási gyakorlatok erejéért. **Hamarosan el kell jönnie annak a napnak, amikor a *NYT* -t többé nem tisztelik információforrásként, hanem megvetik, mint a faszizmus és a félelem láncolatának egyik fő láncszemét, amely hamarosan mindannyiunkat leköt.**

**Romanoff úr** írását 32 nyelvre fordították le, és cikkeit több mint 30 ország több mint 150 idegen nyelvű hír- és politikai weboldalán, valamint több mint 100 angol nyelvű platformon tették közzé. Larry Romanoff nyugdíjas vezetési tanácsadó és üzletember. Vezetői pozíciókat töltött be nemzetközi tanácsadó cégeknél, és import-export üzletág nemzetközi tulajdonosa volt. Vendégprofesszor volt a sanghaji Fudan Egyetemen, ahol nemzetközi ügyekben esettanulmányokat mutatott be vezető EMBA osztályoknak. Romanoff úr Sanghajban él, és jelenleg tíz könyvből álló sorozatot ír, amely általában Kínával és a Nyugattal kapcsolatos. Egyik szerzője Cynthia McKinney „When China Sneezes” című új antológiájának. (**2. fejezet – Dealing with Demons**).

Teljes archívuma megtekinthető a címen

<https://www.blumoonofshanghai.com/> + <https://www.moonofshanghai.com/>

Kapcsolatba léphet vele:

2186604556@qq.com

\*

## Megjegyzések

**[1] Strauss-Kahn letartóztatása: az IMF vezetőjét őrizetbe vették a Rikers-szigeten**

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13420440>

**[2] Strauss-Kahnt megvádolta a nagy esküdtszék, 1 millió dollár készpénzes óvadékot kap**

<https://news.yahoo.com/news/strauss-kahn-indicted-grand-jury-granted-1-million-232344073.html>

**[3] Az ügyészség levele Strauss-Kahn vádlójának történetéről**

<https://www.reuters.com/article/us-strausskahn-accuser-idUSTRE76053W20110701>

**[4] Az ügyészség levele Strauss-Kahn vádlójáról**

<https://www.theglobeandmail.com/news/world/letter-from-prosecutors-on-the-accuser-of-strauss-kahn/article585251/>

[5] **Strauss-Kahnt elengedték a házi őrizetből**

<https://www.npr.org/2011/07/01/137549786/strauss-kahn-sex-assault-case-may-be-crumbling>

[6] **Ajánlás a Strauss-Kahn-ügy elbocsátására**

<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/interactive/2011/08/22/nyregion/dsk-recommendation-to-dismiss-case.html> ?

[7] **A Dominique Strauss-Kahn elleni összes vádat elutasították**

<https://www.latimes.com/archives/blogs/nation-now/story/2011-08-23/all-charges-against-dominique-strauss-kahn-dismissed>

[8] **A Strauss-Kahn dráma rövid zárójelenettel ér véget**

<https://www.nytimes.com/2011/08/24/nyregion/charges-against-strauss-kahn-dismissed.html>

[9] **Leállították a francia Strauss-Kahn szexuális zaklatását**

**Iratkozzon fel az Új oszlopokra**

<https://www.reuters.com/article/us-strausskahn-france-inquiry-idUSTRE79C3JT20111013>

[10] **La Plainte de Tristane Banon Contre Dominique Strauss-Kahn classée sans lakosztály**

[https://www.lemonde.fr/dsk/article/2011/10/13/la-plainte-de-tristane-banon-contre-dsk-pour-tentative-de-viol-classee-sans-suite\\_1587468\\_1522571.html](https://www.lemonde.fr/dsk/article/2011/10/13/la-plainte-de-tristane-banon-contre-dsk-pour-tentative-de-viol-classee-sans-suite_1587468_1522571.html)

[11] **A francia ügyész leállítja Strauss-Kahn „csoportos nemi erőszak” vizsgálatát**

<https://edition.cnn.com/2012/10/02/world/europe/france-strauss-kahn/index.html>

[12] **A DSK prostitúciós vádak miatt nyomozott**

<https://www.abc.net.au/lateline/dsk-investigated-over-prostitution-allegations/3916424>

[13] **A francia ügyészek szerint Dominique Strauss-Kahn strici miatt áll bíróság elé**

<https://www.theguardian.com/world/2013/jul/26/dominique-strauss-kahn-trial-pimping>

[14] **A DSK rendkívüli kifogása: "Nem tudtam, hogy prostituáltakkal feküdtem le orgiákon, mert akkoriban mind meztelenül voltak"**

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-2086022/Dominique-Strauss-Kahn-scandal-I-didnt-know-sleeping-prostitutes.html>

[15] **A francia bíróság felmentette Dominique Strauss-Kahnt a szexuális életét veszélyeztető ügyben**

<https://www.nytimes.com/2015/06/13/world/europe/dsk-acquitted-aggravated-pimping-charges.html>

[16] **Miért nem megy el a DSK?**

<https://www.nytimes.com/2014/05/25/opinion/sunday/why-dsk-wont-go-away.html>

[17] **2806-os szoba: A vád**

<https://www.netflix.com/pt-en/title/81068760>

[18] **Strauss-Kahn DNS „a szobalányhoz kapcsolódik”**

<https://www.irishtimes.com/news/strauss-kahn-dna-linked-to-maid-1.877071>

[19] **Dominique Strauss-Kahn DNS „a szobalányhoz kapcsolódik”**

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13519035.amp>

[20] **Strauss-Kahn ügyvédei a rendőrségi kiszivárogtatások miatt panaszkodnak**

<https://www.reuters.com/article/us-strausskahn-leaks-idUKTRE74P57T20110526>

[21] **A New York-i rendőrség tagadja, hogy olyan jelentések forrása, hogy azt sugallják, hogy Strauss-Kahn DNS-egyeztethető mintája az áldozati ruháiból származik.**

<https://www.aljazeera.com/news/2011/5/24/police-deny-leaking-strauss-kahn-dna-report>

[22] **A rendőrség bizonyítékot kéri az IMF vezetőjétől szexuális támadásokkal kapcsolatban**

<https://www.nytimes.com/2011/05/16/nyregion/maid-picks-imf-chief-as-attacker-in-lineup.html>

[23] **Strauss-Kahn letartóztatása: az IMF vezetőjét őrizetbe vették a Rikers-szigeten**

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13420440>

[24] **Dominique Strauss-Kahn-ügy: továbblépni vagy nem?**

<https://www.forbes.com/sites/jameszirin/2011/08/05/the-dominique-strauss-kahn-affair-to-proceed-or-not-to-proceed/>

[25] **A „DSK szobalány” Strauss-Kahn állítólagos nemi erőszakáról mesél: Exkluzív**

<https://www.newsweek.com/dsk-maid-tells-her-alleged-rape-strauss-kahn-exclusive-68379>

[26] **Elutasították a Strauss-Kahn elleni szexuális vádakat**

<https://www.aljazeera.com/news/2011/8/23/sex-charges-dismissed-against-strauss-kahn>

[27] **A Strauss-Kahn vád szerint összeomlás közelében van**

<https://www.nytimes.com/2011/07/01/nyregion/strauss-kahn-case-seen-as-in-jeopardy.html>

[28] **A Strauss-Kahn vád szerint összeomlás közelében van**

<https://www.nytimes.com/2011/07/01/nyregion/strauss-kahn-case-seen-as-in-jeopardy.html>

[29] **Dominique Strauss-Kahn elismeréseként szabadult, miután kérdések merültek fel a vádló történetével kapcsolatban.**

[https://www.washingtonpost.com/business/dominique-strauss-kahn-released-on-recognizance-after-questions-emerge-about-accusers-story/2011/07/01/AGsNY5tH\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/business/dominique-strauss-kahn-released-on-recognizance-after-questions-emerge-about-accusers-story/2011/07/01/AGsNY5tH_story.html)



**[30] Dominique Strauss-Kahn kiszabadult, amikor az ügy részleteit a tárgyalóterem előtt sugározták**

<https://www.theguardian.com/world/2011/jul/01/dominique-strauss-kahn-court>

**[31] Dominique Strauss-Kahn ügyvédek találkozója manhattani ügyészekkel**

[https://www.silive.com/news/2011/07/dominique\\_strauss-kahn\\_lawyers.html](https://www.silive.com/news/2011/07/dominique_strauss-kahn_lawyers.html)

**[32] Strauss-Kahnt szabadon engedik a házi őrizetből**

<https://www.npr.org/2011/07/01/137549786/strauss-kahn-sex-assault-case-may-be-crumbling?>

**[33] Dominique Strauss-Kahn kiszabadult, amikor az ügy részleteit a tárgyalóterem előtt sugározták**

<https://www.theguardian.com/world/2011/jul/01/dominique-strauss-kahn-court>

**[34] Mi történt Strauss-Kahnnal?**

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

<https://www.nybooks.com/articles/2011/12/22/what-really-happened-dominique-strauss-kahn/>

**[35] Egy délután Manhattanben: Dominique Strauss-Kahn: mi történt a New York-i szállodában?**

<https://www.ft.com/content/11e061f0-1780-11e1-b157-00144feabdc0>

**[36] 10 kérdés bizonyítékokról a szobalány kontra Dominique Strauss-Kahn ügyében**

<https://www.businessinsider.com/full-functioning-and-operational-Tíz-vagy-olyan-hajós-kérdés-a-bizonyítékról-a-szobalány-versus-dominique-strauss-kahn-2011-5>

**[37] 10-ből hat a Dominique Strauss-Kahn összeesküvés-elmélethez**

<https://www.theguardian.com/world/blog/2011/nov/28/dominique-strauss-kahn-conspiracy-theory>

**[38] Dominique Strauss-Kahn-ügy: továbblépni vagy nem folytatni?**

<https://www.forbes.com/sites/jameszirin/2011/08/05/the-dominique-strauss-kahn-affair-to-proceed-or-not-to-proceed/?sh=35a036801bfb>

**[39] Az oknyomozó újságíró arra utal, hogy a DSK-t Sarkozy pártja hozta létre**

<https://gothamist.com/news/investigative-journalist-implies-dsk-was-set-up-by-sarkozys-party>

**[40] Az összeesküvés a DSK elpusztítására**

<https://nypost.com/2011/11/27/the-plot-to-destroy-dsk/>

**[41] Christopher Dickey World News szerkesztője, a Newsweek és a The Daily Beast a párizsi iroda vezetőjeként**

**John Solomon Frissítve: 2017. július 13. 18:57 ET / Közzétéve: 2011. július 01. 21:52 ET**

**[42] <https://www.theguardian.com/world/2011/jul/01/dominique-strauss-kahn-court>**

**Dominique Strauss-Kahn szabadult, amikor az ügy részleteit a tárgyalóterem előtt**

**sugározták**

[43] <https://www.reuters.com/article/us-strausskahn-accuser-idUSTRE76053W20110701>

**Az ügyészség levele Strauss-Kahn vádlójának történetéről**

[44] **Az ügyészség levele Strauss-Kahn vádlójáról**

<https://www.theglobeandmail.com/news/world/letter-from-prosecutors-on-the-accuser-of-strauss-kahn/article585251/>

[45] <https://www.reuters.com/article/uk-strausskahn-prosecutors-idUKTRE77L6MK20110823>

**Strauss-Kahn vádlója hazudik torpedóügyben**

[46] **Elutasították a Strauss-Kahn elleni szexuális vádakat**

<https://www.aljazeera.com/news/2011/8/23/sex-charges-dismissed-against-strauss-kahn>

[47] **Strauss-Kahnt szabadon engedik a házi őrizetből**

<https://www.npr.org/2011/07/01/137549786/strauss-kahn-sex-assault-case-may-be-crumbling?t=1661906528962>

[48] **Dominique Strauss-Kahn ügyvédek találkozója manhattani ügyészekkel**

[https://www.silive.com/news/2011/07/dominique\\_strauss-kahn\\_lawyers.html](https://www.silive.com/news/2011/07/dominique_strauss-kahn_lawyers.html)

[49] **Dominique Strauss-Kahn, az IMF volt vezérigazgatója, aki most kegyvesztetté vált, 250 000 dollár „arany ejtőernyőt” kapott... az USA ADÓFIZETŐI által finanszírozott**

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-1390651/Disgraced-banker-Dominique-Strauss-Kahn-250-000-golden-handshake-taxpayer.html>

[50] **Dominique Strauss-Kahn-ügy: továbblépni vagy nem folytatni?**

<https://www.forbes.com/sites/jameszirin/2011/08/05/the-dominique-strauss-kahn-affair-to-proceed-or-not-to-proceed/>

[51] **Egy délután Manhattanben: Dominique Strauss-Kahn: mi történt a New York-i szállodában?**

<https://www.ft.com/content/11e061f0-1780-11e1-b157-00144feabdc0>

[52] <https://www.theguardian.com/world/blog/2011/nov/28/dominique-strauss-kahn-conspiracy-theorym>

**10-ből hat a Dominique Strauss-Kahn összeesküvés-elméletnek**

[53] **Egy délután Manhattanben: Dominique Strauss-Kahn: mi történt a New York-i szállodában?**

<https://www.ft.com/content/11e061f0-1780-11e1-b157-00144feabdc0m>

[54] **Az oknyomozó újságíró arra utal, hogy a DSK-t Sarkozy pártja hozta létre**

<https://gothamist.com/news/investigative-journalist-implies-dsk-was-set-up-by-sarkozys-party>

[55] **Az összeesküvés a DSK elpusztítására**

<https://nypost.com/2011/11/27/the-plot-to-destroy-dsk/>

[56] **Dominique Strauss-Kahn kiszabadult, amikor az ügy részleteit a tárgyalóterem előtt sugározták**

<https://www.theguardian.com/world/2011/jul/01/dominique-strauss-kahn-court>

[57] **Letartóztatták Franciaországban – A rendőrségi fogva tartás jogi keretei**

<https://www.sba-avocats.com/criminal-defense-attorney-paris-france-police-custody.html>

[58] **A szállodai dolgozó rendezte a Strauss-Kahn kényszerű szexuális igényét**

<https://www.nytimes.com/2012/12/11/nyregion/strauss-kahn-and-hotel-maid-settle-suit-over-alleged-attack.html>

[59] **Strauss-Kahn barátai „titokban megpróbálták kifizetni a „megerőszakolt” szállodai szobalány családját Guineában”.**

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-1390165/Dominique-Strauss-Kahns-friends-secretly-tried-pay-hotel-maids-family-Guinea.html>

[60] **Strauss Kahn „6 millió dollárt fizet a szállodai szobalány polgári perének rendezésére”**

<https://www.thetimes.co.uk/article/strauss-kahn-will-pay-dollar6m-to-settle-hotel-maids-civil-suit-vtsg7gbj936>

[61] **Strauss-Kahn 6 millió dollárt fizet a szobalánynak**

<https://www.smh.com.au/world/strausskahn-to-pay-hotel-maid-6m-20121201-2anca.html>

[62] <https://www.aljazeera.com/news/2012/11/30/strauss-kahn-lawyers-deny-6m-maid-settlement>

**Strauss-Kahn ügyvédei tagadják a 6 millió dolláros cselédegyezséget**

[63] <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1390177/Call-New-York-hotel-maids-fitted-panic-buttons-horror-ales-dog-attacks-naked-men-emerge-Strauss-Kahn-attack.html>

[64] **10 kérdés a bizonyítékokról a szobalány és Dominique Strauss-Kahn ügyében**

<https://www.businessinsider.com/full-functioning-and-operational-ten-or-so-nave-questions-about-the-evidence-in-the-case-of-the-chambermaid-versus-dominique-strauss-kahn-2011-5>

[65] **Az IMF volt főnöke mentelmi jogot kért polgári ügyben**

<https://www.aljazeera.com/news/2011/9/27/former-imf-boss-claims-immunity-in-civil-case>

[66] **Mi az a Rikers-sziget?**

<https://www.nytimes.com/2017/04/05/nyregion/rikers-island-prison-new-york.html>

[67] **Strauss-Kahn letartóztatása: az IMF vezetőjét őrizetbe vették a Rikers-szigeten**

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13420440>

[68] **Clinton zsidó USA. Nagykövetek:**

<http://www.jewwatch.com/jew-occupiedgovernments-usa-ambassadors.html>

[69] **CIA: Frank G. Wisner Kairóba érkezett**

<https://www.voltairenet.org/article168337.html>

[70] **CIA: Frank G. Wisner Kairóba érkezett**

<https://www.voltairenet.org/article168337.html>

[71] **Cyrus Vance irodája csökkentett szexuális elkövetői státuszt kért Epstein számára**

<https://www.nytimes.com/2019/07/09/nyregion/cyrus-vance-epstein.html>

[72] **Dominique Strauss-Kahn-ügy: továbblépni vagy nem folytatni?**

<https://www.forbes.com/sites/jameszirin/2011/08/05/the-dominique-strauss-kahn-affair-to-proceed-or-not-to-proceed/>

[73] **Franciaország hogyan titkolta el a gagy i gagságot a dögös csimpánzról**

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-1389291/Dominique-Strauss-Kahn-How-France-hid-sleazy-truth-rutting-chimpanzee.html>

[74] **A megvádolt erőszakoló, Dominique Strauss-Kahn, hogy megegyezzen a vádlójával**

<https://www.africanglobe.net/headlines/accused-rapist-dominique-strauss-kahn-settle-accuser/>

[75] **A béke, a tolerancia és a tisztelet előmozdítása**

<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/09/30/sp092618-promoting-peace-tolerance-and-respect>

[76] **Strauss-Kahn letartóztatása: az IMF vezetőjét őrizetbe vették a Rikers-szigeten**

<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-13420440>

[77] **Rendszerváltás az IMF-nél: Christine Lagarde és Dominique Strauss-Kahn kerete**

<https://www.globalresearch.ca/regime-change-at-the-imf-the-frame-up-of-dominique-strauss-kahn/24866>

[78] **Az összeesküvés a DSK elpusztítására**

<https://nypost.com/2011/11/27/the-plot-to-destroy-dsk/>

**Emberiség a válaszáton**

[79] <https://www.unz.com/lromanoff/humanity-at-the-crossroads-2/>

[80] **UK Telegraph – Dominique Strauss-Kahn, a Nemzetközi Valutaalap igazgatója új világvaluta bevezetését kéri**

<https://www.telegraph.co.uk/finance/currency/8316834/International-Monetary-Fund-director-Dominique-Strauss-Kahn-calls-for-new-world-currency.html>

[81] **Obama, a pénzügyi háború és a DSK felszámolása**

<https://www.voltairenet.org/article170083.html>



[82] **Dominique Strauss-Kahn megpróbálta megtorpedózni a dollárt**

<https://www.ibtimes.com/dominique-strauss-kahn-was-trying-torpedo-dollar-285599>

[83] **Dominique Strauss-Kahn: Ezt a válságot nehezebb kezelni, mint a nagy gazdasági világválságot**

<https://www.forbes.com/sites/afontevvecchia/2020/05/28/dominique-strauss-kahn-this-crisis-is-harder-to-handle-than-the-great-depression/>

[84] **A Strauss-Kahn-ügy fenekestül felforgatja a francia politikát**

<https://www.bbc.com/news/13407908>

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

[85] **Privatizáció világtérképe**

<https://www.blumoonofshanghai.com/politics/5634/>

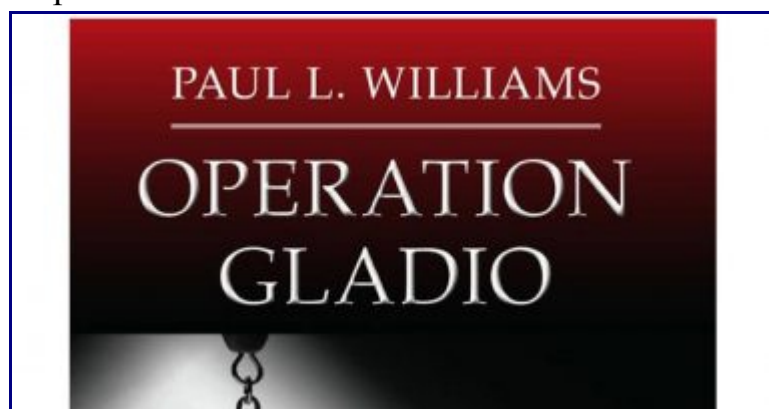
[86] A Wikipédia szerint, aki mindig igazat mond mindenről, különösen mindenről, ami zsidó, Maxwell „szokásos gyakorlata”, amikor vizelni akart, az volt, hogy levette az összes ruhát, és a jachtja korlátján át pisilni a Földközi-tengerbe. Ennek a „szokásos gyakorlatnak” természetesen nem létezik dokumentált bizonyítéka, de ha nem bízhatunk a Wikipédiában, kiben bízhatunk.

[87] **Propaganda és a média – 3. rész – A narratíva létrehozása és ellenőrzése**

<https://www.unz.com/lromanoff/propaganda-and-the-media-part-3-establishing-and-controlling-the-narrative/>

•

Kapcsolódó érdeklődésű



[Gladio hadművelet: a szentségtelen szövetség](#)

A Vatikán, a CIA és a maffia között, Paul L. Williams könyvének áttekintése

[Antony C. Black](#)



[Amerikai Pravda: JFK-gyilkosság, II. rész – Ki csinálta?](#)

[Ron Unz](#)

---

[„Dominique Strauss-Kahn x](#)

• [118 megjegyzés](#)

Figyelman kívül hagyandó kommentelők ...követnivalók Endorsed Only

**Vágja a megjegyzéseket?**

• [traducteur](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 10:50 GMT • 3,3 napja](#) ↑

Azt gondolhatnánk, hogy egy vonzóbb szobalányt választottak volna az 5'10 hüvelykes Amazon helyett. Van némi hihetőség hiánya.

• **Válaszok:** [@R.G. Camara](#) , [@Doug Ryler](#)

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [ED SKI](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 11:51 GMT • 3,3 napja](#) ↑

A cikk első része pont úgy hangzik, mint amit Trumpnak tettek és tesznek jelenleg is. Valószínűleg ugyanazok a srácok mögötte. Minden bizonnyal ugyanaz a játékkönyv.

• **Egyetérték:** [Dutch Boy](#), [Cking](#)

• **Válaszok:** [@Dutch Boy](#)

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• anonymous[139] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 3., 12:57 GMT • 3,3 napja](#) • 100 szó ↑

DSK-t dühöngő erőszaktevőként, afféle elkótyavetyélt vadállatként ábrázolták. Valójában egy alacsony, gyenge köcsög volt, aki megnőtt (sz. '49). A szobalány könnyen megverhette volna. Ez nem azt jelenti, hogy nem tud valamiféle szexujjász lenni, csak azt, hogy a vele szemben támasztott követelések valószínűtlennek tűnnek. Nyilvánvalóan a NYT és más média teljes részvételével nagy célpontot kapott. Az egyik következtetés az, hogy a dolgokat irányító elitek egy csomó dekadens és szexuálisan perverz csapat, akiknek semmi közük nincs a saját országukban élő emberek tömegéhez. Ez az, aki felelős az életedért, aki eldönti, hogy az

életednek van-e értéke vagy sem.

• **Válaszok:** [@Anon](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [J](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 3., 14:43 GMT • 3,2 napja](#) ↑

Vadul valószínűtlen, hogy egy 60 éves gazdag, kövér zsidó megpróbálna megerőszkolni egy rendkívül ronda, extra nagy szállodai prostituáltat. Valószínűleg maga a szobalány állította be, egy tipikus zsarolási művelet során. A világ szereti az antiszemita pornót.

• **Troll:** [Art](#)

• **Válaszok:** [@Bruce Arney](#) , [@OilcanFloyd](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Zachary Smith](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 16:05 GMT • 3,1 napja](#) • 100 szó ↑

A kérdés az volt, hogy felvállaljuk-e a történetet, vagy „összeesküvés-ként” kell leírni.

DSK-t május 17-én küldték el Rikersnek, másnap reggel ismertették a lehetőségeivel, és a hivatalos lemondását másnap, május 19-én dolgozták fel, amikor óvadék ellenében szabadlábra helyezték.

Véleményem szerint ez az idézet volt a döntés fordulópontja. Egy rendkívül erőszakos börtönt egy fontos külföldi diplomata fogva tartására használni egyszerűen túlzás volt.

Tehát ellenkező bizonyíték hiányában kész vagyok elfogadni Romanoff úr elképzeléseit a történetekről. Kezd úgy kinézni, hogy Jeremy Corbynnak szerencséje volt, nem kapott teljes DSK-munkát

Oroszországnak jobb, ha vigyáz a hátsó oldalára, mert az apartheid államnak óriási befolyása van Nyugaton.

• **Válaszok:** [@JWalters](#) , [@Charles Martel France](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Bruce Arney](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 16:31 GMT • 3,1 napja](#) ↑

[@J](#)

Igaz, a világ szereti az antiszemita pornót, amint azt Epstein pedo-szigeti vendégeinek repülési naplói is bizonyítják, továbbra is a pornográfiai érdeklődés Szent Grálja. A Mossad videók önmagukban legalább 20 Oscar-díjat érdemelnének.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• Anonymous[169] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 3., 17:43 GMT • 3,1 napja](#) • 200 szó ↑

Igen, vakítóan nyilvánvaló volt, mint egy CIA-patkányfasz a kezdetektől fogva. Amit soha nem értettem, az a miért. Magyarázatok csordogáltak arról, hogy a DSK platformja veszélyezteti ezt

vagy azt a kereskedelmi érdeket. Ezzel szemben ez a darab eltalálja a helyet.

Sarkozy a CIA befolyásos ügynökeként, Shemp pedig Izzie-ügynökként van bemártva (bárkinek, aki jó, természetesen van zsebszemete, amely országba vezet; Imran Awan volt a bajnok, a zsemlemorzsa a G-77 felé mutatott vissza, egészen addig a pontig, hogy Graymail-hitelesítőjét azzal a mulatságos névjegykártyával a „Cars International A”-hoz).

Strauss Izzie ellenségeként kisebb meggyőző. Ő maga is sok Zionazi kakast szívott.

[https://www.islam-radio.net/islam/english/jewishp/france/strauss\\_khan\\_imf\\_jew.htm](https://www.islam-radio.net/islam/english/jewishp/france/strauss_khan_imf_jew.htm) Mi volt az impulzus az IMF-tisztításhoz? Az IMF kvótaátcsoportosítása 2011-ben késett, így ez is közrejátszhatott. 2010-ben Kína azt mondta: Hé, hogy lehet, hogy az IMF felügyelete ilyen szar munkát végez a tartalékvaluta kibocsátójának felügyeletében? Az eredmény az Integrált Felügyeleti Határozat volt, ami nem volt teljes baromság, így az amerikai bankárok természetesen utálnák. Kínának vélhetően tetszett a helyettese, LaGarde, mert zsarolható volt, Waldheim-típusú szívdugója volt a biztonságos irányítás érdekében.

A DSK egyértelműen kevésbé lenne irányítható, mint Sarkozy a GOF-nál vagy az IMF-nél. Úgy tűnik tehát, hogy nem DSK-döntés rontotta el, csak a CIA francia műholdjának általános karbantartása. A dinasztikus CIA-nómenklatúra, Wisner csak szerette, ha államfőbőr van a falon.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Dutch Boy](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 17:59 GMT • 3,0 napja](#) ↑

[@ED SKI](#)

Nekem is ez volt az első gondolatom.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Tom Ratliff](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 18:44 GMT • 3,0 napja](#) • 100 szó ↑

**A válaszok minden kérdésre a londoni város zsidó bankárjaitól származnak, akiknek az izraeli Moszad és a CIA is beszámol.**

A próféciák iránt érdeklődő keresztényként a munkahipotézisem, hogy London City a Jelenések 17:18-ban említett város: „És az asszony, akit láttál, a nagy város, amely a föld királyai felett uralkodik.” A bibliamagyarázók hagyományos bölcsessége az, hogy ez a város [Babilon] Róma. De nekem úgy tűnik, hogy a londoni City – legalábbis ebben a pillanatban – jobban megfelel, tekintve teljesen abszolút világhatalmát.

- **Válaszok:** [@JWalters](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- Anonymous[367] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 3., 19:42 GMT • 3,0 napja](#) • 200 szó ↑

Az az állítás, hogy a CIA a bankároknak dolgozik, kissé gyenge. Marina Oswald nem lenne az én szakértőm. Téglát szar, a férje lelőtte az elnököt, a CIA Paines évekig teljes ellenőrzése alatt



tartotta. Az egyetlen dolog, amit nem fog elmondani, az az, hogy a CIA a felelős. A CIA-t nem érdekli, ha tudsz a merényleteikről, amíg úgy gondolod, hogy a CIA az elnöknek dolgozik. Vagy valami seggfej.

Ez egy olyan pont, amelyen többet kell ásni. Ha bankár vagy, kifizetheted a CIA-t. De ha Ön CIA, megölheti a bankárokat, vagy megkínozhatja őket, és megúszhatja.

Kitől kapta az utasításokat a CIA? A kérdés tényleg megmarad? Úgy tűnik, hogy a CIA megfogadja az utasításokat. Ha bárki megölhetnél vagy megkínozhatnál, és megúsznád, elfogadnád az utasításokat? Azt mondanád: „Hah. Tegyük fel ezeket az utasításokat vegyi lámpával és valami összekevert étellel” – PLLFFFP. Most megtanítjuk, hogyan játszunk szimulált élő temetést. Most megmutatjuk az utasításokat, hogyan vágjunk réseket a farkadon, így ha legközelebb Milla Jovovich-ot látod, dugós dugóhúzóként ugrik fel.”

Amikor II. Bush az ENSZ-be vitte Boltont a Kongresszus holtteste miatt, hogy néhány szó ne kerüljön ki a világcsúcs eredménydokumentumából, milyen szavak voltak ezek? Ez volt: „Azok a kibaszott zsidó bankárok?”

Nem. Ez „büntetlenség” volt.

• **Válaszok:** [@PetrOldSack](#) , [@JWalters](#) , [@ricpic](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 20:15 GMT • 3,0 napja](#) ↑

**INCENSER, vagy hogyan érinti az NSA és a GCHQ az internetkábeleket**

<https://www.electrospaces.net/2014/11/incenser-or-how-nsa-and-gchq-are.html>

**Az Intelsat magáncéggént csődbe került**

2022. február 24-én

<https://www.satellitetoday.com/business/2022/02/24/intelsat-emerges-from-bankruptcy-as-a-private-company/>

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [Dr. Krieger](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 21:12 GMT • 2,9 napja](#) ↑

A súlyosabb strici nem egyszerű

, de szükséges

A DSK úgy kergeti a kapát,

mint Tom Jerryt

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [PetrOldSack](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 21:55 GMT • 2,9 napja](#) • 100 szó ↑

Úgy tűnik, hogy a kazár kupola némi toleranciát tanúsít az előtérbe került történetekkel szemben (mint ahogyan ez a zsidó Romanovról szóló elemzés is), amikor a tények hidegek. A hideg jelentés éppolyan elszürkült, mint amilyen képtelen a nyilvános nézeteltérések

felkeltésére. „Újrahasznosítható események” – a középosztálybeli zsidó származású írástudók elé vetett csont.

A Subterranea rendszerszemlélete nagyszerű, jobban olvasható, mint a szépirodalom.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [PetrOldSack](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 22:00 GMT • 2,9 napja](#) ↑

[@Anonymous](#)

Bennfentes célzások, nézeteltérések, irritáció? Miért ne, kérem még egyet!

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [walk-away](#) mondja:

[2022. szeptember 3., 23:22 GMT • 2,8 napja](#) • 100 szó ↑

De nagyobb jövedelem nagyobb, hogy a **DSK határozottan azt javasolta a nemzeteknek, hogy hagyjanak fel adó-rendszerük nagy részével, és vonják le az örökösödési adóból származó bevételeiket a rendkívül gazdagokra.** Egy ilyen hasonló javaslatoknak a nemzeteknek, amelyekben a Rothschildok, Sassoonok, Warburgok és Sebag-Montefioriék otthont adnak, egyenértékű lenne a hadüzenettel.

Örökösödési illeték, milyen *újszerű* ötlet, de akkor mihez kezd az adóhatóság a bevétellel? További részlegeket hoz létre? Butítsd el a lakosságot? Hozzon létre több rabszolgát? Több háborút indítani?

Nem, az egyetlen módja annak, hogy működjön, ha egy olyan szervezethez fordulunk, amely az ifjúság tudatos nevelésével és oktatásával foglalkozik – én Gaian Hadseregnek nevezném. És ahogy a pakli rendkívül gazdagok javára van felhalmozva, az csak önkéntes hagyatékból működhetett.

Az én 2¢.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Chris Moore](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 4., 12:35 GMT • 2,8 nappal ezelőtt](#) • 500 szó ↑

De nagyobb jövedelem nagyobb, hogy a DSK határozottan azt javasolta a nemzeteknek, hogy hagyja feladó-rendszerük nagy részével, és vonják le az örökösödési adóból származó bevételeiket a rendkívül gazdagokra. Egy ilyen hasonló javaslatoknak a nemzeteknek, amelyekben a Rothschildok, Sassoonok, Warburgok és Sebag-Montefioriék otthont adnak, egyenértékű lenne a hadüzenettel. Szinte ugyanilyen rossz, hogy a DSK azt is kijelentette, hogy a FED túlzottan laza monetáris politikája (a londoni Citytől) azért van, mert minden gazdasági ciklusban a vagyon masszív átvitele a felső 1%-ba történt. Határozottan kijelentette, hogy a FED többletlikviditása okozza az egyenlőtlenségek meredek emelkedését, „mert a likviditás nem hullik minden zsebbe”.

Úgy tűnik, nem kérdéses, hogy Strauss-Kahn bukásának két pillére közül az egyik az IMF szükséges „rendszerátváltása” volt. A másik úgy tűnik, hogy Izrael és a londoni City kétségbeesetten kívánja Strauss-Kahnt eltávolítani a francia elnökjelölti vitákból, hogy megőrizték Sarkozyt – „párizsi emberüket”. Az izraeli zsidók és cionisták kétségbeesetten igyekeztek Sarkozyt hatalmon tartani, mert biztosítani fogja Izrael gyakorlatának védelmét és a francia zsidók státuszát, miközben visszafogja az Izrael-ellenességet Franciaországban.

Nem is az amerikai külügyminisztérium lehetett az. A Világbank vezetőjét hagyományosan az amerikai kormány zsidó kezelői választják ki, míg az IMF élét hagyományosan az európai zsidó pénzemberek töltik be. Így az amerikai kormánynak sem volt befolyása, még akkor sem, ha úgy érezték, hogy oka van rá.

A kérdés tehát továbbra is az, hogy a CIA kitől vette az utasításokat? Nem az Egyesült Államok kormányától származott volna, és biztosan nem Sarkozy választási csapatától. Ki volt az, ki volt az, aki „ki akarta szerezni” a DSK-t? A válaszok minden kérdésre a londoni város zsidó bankárjaitól származnak, akiknek végül az izraeli Moszad és a CIA is beszámolt, és ezek azok az emberek, akik saját okuk miatt a DSK végleges kiirtását akarták. Teljesen tönkretesz a férfit engedetlensége miatt, és örökre eltávolítja, mint potenciális kellemetlenséget. DSK-t óvadék ellenében szabadították fel (a Rikers-szigetről) azzal a feltétellel, hogy lemond az IMF ügyvezetői posztjáról. Ez nem az NYPD ötlete volt, és nem is az amerikai kormány álláspontja. Ez csak a londoni City kazár maffiától származhatott. Ők akarták eltávolítani a DSK-t hivatalából.

Mindez a ((zsidók)) „emancipációjához” nyúlik vissza, amelyet a ((Cousinhood)) épített ki a viktoriánus Angliában.

[https://www.algora.com/Algora\\_blog/2022/01/29/free-to-cheat-jewish-emancipation-and-the-anglo-jewish-cousinhood](https://www.algora.com/Algora_blog/2022/01/29/free-to-cheat-jewish-emancipation-and-the-anglo-jewish-cousinhood)

Nem szabadítja fel a szervezett gonoszt, és nem aratja le a forgószelet. Az Egyesült Királyság és az angloszféra többi része pedig aratja a forgószelet.

Vannak, akik alkalmasak a keresztény civilizációra, mások nem. A ((zsidók)) határozottan *nem*.  
*Ó! Ó! Akkor szabadulj meg a keresztények civilizációjától!*

Nem, azt hiszem, inkább megszabadulunk a ((zsidók)) és a Júdás-bűnjeiktől. Elküldünk apádhhoz, az Ördöghöz.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Notsofast](#) mondja:

[2022. szeptember 4., 1:58 GMT • 2,7 napja](#) • 100 szó ↑

jó látni, hogy Larry visszatér a keményen ütős oknyomozó újságíróhoz, nem pedig a dühös kórusvezető üvöltözik, hogy a kórus nem énekel elég hangosan. pompás munka a pontok összekapcsolása a hatalmas wurlitzertől a barom sarkozyig, talán ezen a ponton a líbiai kitérő

apropó lehet, de 11 000 szónál valahol meg kell húzni a határt. szépen csináltad Larry, jó munkádnak köszönhetően sokkal jobban megértem ezt a nyilvánvaló mély állapotú rágalomkampányt.

- **Egyetértek:** [JWalters](#), [Bro43rd](#), [Nancy](#)
- **Válaszok:** [@Athena](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 4., 3:54 GMT • 2,6 napja](#) • 200 szó ↑

[@Notsofast](#)

Egyetértek egy kitérővel Líbiában (a kanadai Bronfman-Power Corporation, Justin Trudeau főnöke állítólag finanszírozta Sarkozy választási kampányát. Azt hiszem, a hatalmat a Goldman Sachs mentette ki 2008-ban, amikor a bankok „összeomlottak”, miután a NATO kudarcot vallott. háború Oroszország ellen Dél-Oszétiában, Mikail Sakashvili grúz baráttal.)

Az alábbi videó egy Sommet-et mutat be Quebec városában 2008-ban Afrika és ME képviselőivel vagy elnökeivel, valamint Sarkozyval, Gatesszel, Harperrel, Charesttel stb. Az USA-NATO által szervezett véres forradalmak előkészítése volt Egyiptomban, Tunéziában és aztán Líbia.

A kanadai állami média, a CBC (ugyanaz a kényszeres hazudozó és manipulátor, mint unokatestvére, a BBC) támogatta a lázadókat (a NATO által felfegyverkezve) Egyiptomban, majd Tunéziában és végül Líbiában. Annak ellenére, hogy Kanada vezető szerepet játszott Líbia USA-NATO elpusztításában, Stephen Harper vezetésével, miután Irwin Cotler elfogadta az ENSZ BT repülési tilalmát, a CBC SOHA nem mondott semmit azokról a tízezrekről, akik meghaltak, bombáztak és lemészároltak a háború következtében. pszeudoforradalmakat szítottak a Facebookon. Egyetlen szó sincs a líbiai menekültek millióiról, amelyeket a NATO líbiai bombázása okozott, az Európába jutni próbáló tengeren haldokló ezrekről, az Izrael közelében bebörtönzött ezer líbiairól, azokról, akik végül konténerekben dolgoztak Jordánia közelében. Szó sincs a Pinochet El SISi által Egyiptomban lemészárolt ezrekről. (Jegyezd meg, hogy az FB-t is megpróbálták Irán eltérítésére használni, de nem jártak sikerrel.)

Quebec Sommet de la francophonie

- **Köszönöm:** [Notsofast](#), [JWalters](#), [annamaria](#)
- **Válaszok:** [@Poupon Marx](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Kratoklastes](#) azt mondja: Mutasd a megjegyzést

[2022. szeptember 4., 4:22 GMT • 2,6 napja](#) • 400 szó ↑

- **Egyetértek:** [Bro43rd](#), [acementhead](#)

• **LOL:** [Dieter Kief](#), [loner feral cat](#)

- **Válaszok:** [@Larry Romanoff](#) , [@Che Guava](#) , [@Irish Savant](#) , [@acementhead](#) , [@JWalters](#)

- [Kratoklastes](#) azt mondja: Mutasd a megjegyzést

[2022. szeptember 4., 4:42 GMT • 2,6 napja](#) • 200 szó ↑

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)



[2022. szeptember 4., 20:37 GMT • 1,9 napja](#) ↑

## Epilógus Módosítva

Az Epilógus több bekezdéssel egészült ki. Érdemes újra elolvasni ezt a részt.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 4., 21:30 GMT • 1,9 napja](#) • 100 szó ↑

[@Kratoklastes](#)

Mi bajod van? Miért gondolod, hogy bárkit is érdekelhetnek az ilyen obszcén és hülye megjegyzések? Miért gondolja, hogy cikkem megfelelő hely a patológiáinak bemutatására? Ha nincs semmi hasznos mondanivalód, és nem tudsz civilizált lenni, kérlek, menj el valahova máshova kiszellőztetni a szemetet. Az Unz Review nem egy szemetes.

- **Egyetértek:** [Raches](#), [JWalters](#)
- **Válaszok:** [@Kratoklastes](#) , [@Raches](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Notsofast](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 1:48 GMT • 1,7 nappal ezelőtt](#) ↑

most jutott eszembe, hogy ez lehet dominatrix stressz con. talán elküldték ezt a linebacker méretű kurvát, hogy találkozzon a túlszexuális békával, tudván, hogy az öreg perver nem lesz képes előre vagy nem hajlandó ellenállni az törésnek.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Kratoklastes](#) mondja: Mutasd a megjegyzést

[2022. szeptember 5., 5:02 GMT • 1,6 napja](#) • 500 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

- **Egyetértek:** [acementhead](#)
- **Válaszok:** [@Alden](#) , [@JWalters](#)
- [Raches](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 5:17 GMT • 1,6 napja](#) • 100 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

Észrevettem, hogy a lehető legvisszataszítóan vulgárisabb módon pörgette ki a hihető érvelés magját, tele az ereszleng nemesítésére tett kísérletekkel. Az angol nyelvet pedig végérvényesen újradefiniálta, amikor még az „ismeretelméleti” szó jelentését sem tudja. Legjobb esetben önpusztító; van-e iskola a közéleti kapcsolatok ellen? ®

- **Válaszok:** [@Bro43rd](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [RogerL](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 5:45 GMT • 1,6 nappal ezelőtt](#) • 700 szó ↑

Nagyon érdekes – egy jelentős nemzetközi játékos, akit végleg semlegesítettek mindenféle elítélés vagy fizikai támadás nélkül. Az is nagyon érdekes, hogy a közvélemény olyan könnyen

vezethető, hogy karrierje végleg tönkrement, mindenféle meggyőződés nélkül – csak sok füst és tükör. Amit tettek vele, az olyan volt, mint a nukleáris opció a törlési kultúrában.

Larry,

kérlek, írd meg egy primert a kazár maffiáról. Kerestem a TUR-ban, de nem találtam sokat, szóval valószínűleg elég kényes téma, amit az ellenőrzött ellenzék óvatosan kerül. Meglepett, hogy milyen kevesen említették.

Valószínűleg olyan, mint Sailer példái, ahol a média gyilkosságról számol be, és figyelmen kívül hagyja az elkövető faji (fekete) említését. Tehát egy hasonló finom vonal nem említi, hogy egy ragadozó bankot a kazár maffia irányít.

Azt az általános elképzelést kaptam, hogy a kazár maffia ragadozó bankárok, és mélyebben is szeretnék részleteket és hátteret, mint ahogy ebben az esszében is tette.

Folyamatosan látok megjegyzéseket itt-ott, hogy a bankárok mindig a háborúk győztesei, függetlenül attól, hogy melyik ország nyeri meg a háborút. Hogyan működik ez, és hogyan lehet örökre megúszni?

~

Úgy tudom, hogy a bankárok kannibalizálták Nagy-Britanniát, majd félredobták a tetemet, és az Egyesült Államokra helyezték a hangsúlyt. Most úgy tűnik, hogy ugyanazon a cikluson keresztül mennek az Egyesült Államokkal.

Ennek azonban számomra nincs értelme – ők vámpírok, de nem látok olyan jelentős áldozatot, aki az oldalon várakozna, aki helyettesíthetné az Egyesült Államokat a tervükben. Mit fognak tenni a ragadozó bankárok, ha az USA hullává válik?

A ragadozó banki tevékenység olyan erősen kötődik a genetikához, hogy képtelenek más modellt felhasználni vagyoni és hatalmi megőrzésére?

~

Észrevettem a megjegyzéseket egy másik esszében, kétféle zsidóra kell gondolnunk, a hétköznapiakra és a gonosz kazárra, és szeretnék többet hallani erről.

A ragadozó banki menyét komoly jártas abban, hogy a hétköznapi zsidókat bűnbaknak hasznos fel. Nem szívesen látnám, ha inkább ártatlan, közönséges zsidókat feszítenek keresztre, míg a gonosz fajta skócia nélkül marad.

Ezen a ponton elég szilárdnak tűnik, hogy a viselkedési hajlamok genetikai alapúak. Létezik-e a zsidóknak különböző genetikai változata, és ha igen, akkor hogyan lehet őket két megkülönböztetni?

~

Ha túl messzire menne és túl kockázatos lenne a kazár maffiról szóló bevezető írása, kérjük, magyarázza el az indoklást és a küszöböt.

PetrOldSack hozzászólt:

Úgy tűnik, hogy a kazár kupola némi toleranciát tanúsít az előtérbe került történetekkel szemben (mint ahogyan ez a zsidó Romanovról szóló elemzés is),

amikor a tények hidegek. A hideg jelentés éppolyan elszürkült, mint amilyen képtelen a nyilvános nézeteltérések felkeltésére.

Tehát a forró, aktuális tényekről írni valószínűleg kockázatosabb, mint a történelemtől.

Azt hiszem, sok embert (főleg a TUR-on) érdekelné, hogy többet megtudjon arról a finom vonalról, ahol a mély állapot figyelmen kívül hagyásról semlegesítésre vált.

~

Mellékesen, egy másik esszében észrevettem, hogy kritizálsz Matthew Ehret a kazár maffia meszelése miatt. Néha elolvasom esszéit a <http://www.strategic-culture.org> oldalon. Azonban van bennük egy csavar, amelyre nem tudom rátenni a kezemet, és ellenállóvá váltam az esszéi olvasásával szemben.

Úgy tűnik, nacionalista perspektívát vesz a globalista menetrenddel szemben. És mégis, fehérre meszelte a kazár maffiát, annak ellenére, hogy esszéket írt a Nagy-Britanniát kannibalizáló bankárokról.

Emellett a weboldalain semmit sem mondanak a finanszírozási forrásairól. Ez a példa arra, hogy miért nem látom tisztán, hova illeszkedik a világpolitikába, és ez már önmagában is gyanús.

Folyamatosan azon tűnődöm, vajon ő a globalisták ellenőrzött ellenzéke. Sok idejét azzal tölti, hogy a régi történelemtől ír, ami összhangban van PetrOldSack hideg tényekkel kapcsolatos nézeteivel.

• **Válaszok:** [@Chriss](#), [@Larry Romanoff](#), [@Alden](#), [@annamaria](#)

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [WingsofADove](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 6:45 GMT • 1,5 napja](#) • 100 szó ↑

Úgy tűnik, egyszerűbb módok lennének meggyőzni egy jól bevált eszközt, hogy kövesse a parancsokat.

A javaslat szerint a DSK-nak voltak „elvei” vagy „mélyen gyökerező ötletei, amelyek XYZ-politikákhoz vezetnének”.

De az a tény, hogy már az IMF vezetője volt, nem bizonyítja-e, hogy hűségesebb katona volt, aki közelebbről ismerte a hatalmi struktúrát?

Itt szakad meg a szerző elemzése, bár elég meggyőzőnek találok. Egyszerűen nem értem, mi motiválja a DSK-t arra, hogy ne engedelmességen a „felülről jövő” parancsoknak. Szóval számomra hiányzik valami, amitől Romanoff történetének „értelme” lenne.

• **Egyetérték:** [Irish Savant](#)

• **Válaszok:** [@PetrOldSack](#), [@gidoutahere](#), [@Larry Romanoff](#)

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 7:38 GMT • 1,5 napja](#) • 700 szó ↑

[@Tom Ratliff](#)

Keresztényként, ha még nem láttad, érdekesnek találhatod ezt a (letölthető) könyvet, amely a londoni pénzhatalomról szól a Jelenések könyvében található leírásokkal együtt, LB Woolfolk, 1890.

*The Great Red Dragon Or London Money Power*

[https:](https://ia801200.us.archive.org/17/items/LondonMoneyPowerGreatRedDragonWoolfolk1890/London%20Money%20Power%20Great%20Red%20Dragon%20Woolfolk%201890.pdf)

[//ia801200.us.archive.org/17/items/LondonMoneyPowerGreatRedDragonWoolfolk1890/London%20Money%20Power%20Great%20Red%20Dragon%20Woolfolk%201890.pdf](https://ia801200.us.archive.org/17/items/LondonMoneyPowerGreatRedDragonWoolfolk1890/London%20Money%20Power%20Great%20Red%20Dragon%20Woolfolk%201890.pdf)

Az egyik rész a londoni pénzhatalomról szól, és a materialista közgazdaságtan. A második rész a Nagy Vörös Sárkányról, a Jelenések vadállatáról szól. A londoni pénzhatalomról szóló rész becslésem szerint kiváló. Az a rész, amely a Jelenések könyvében szereplő eseményeket különféle történelmi eseményekkel kapcsolja össze, természetesen inkább spekulatív.

De világos, hogy a Jelenésekben a csata valamiféle pénzhatalom és az általa okozott összes korrupció ellen folyik. A Babilonra való szüntelen utalásoknak metaforikusnak kell lenniük, mivel Babilon városa már régen eltűnt Jézus színre érkezése előtt.

A Jelenések könyvéről azt olvasom, hogy a pénzerő, amellyel Jézus megküzdött (megfertőzve Isten házát), az a pénzerő, amelyről a Jelenések könyve azt jósolja, hogy újra fel fog emelkedni, és határozottan le kell győzni egy végső csatában. Mind az ókori jeruzsálemi templomban, mind a mai londoni Cityben ez a pénzhatalom a zsidó pénzkereskedők (azaz pénzt vevő és eladó pénzváltók, pénzemberek, bankárok) kezében van. Egyes történészek a londoni várostól Amszterdamig, onnan Velencéig, a hátuktól az ókori Rómáig vezették vissza ezt a banki összeesküvést.

Figyelemre méltó, hogy minden áru ki van téve a csalásnak, de ha az áru maga a pénz, akkor sokkal nagyobb léptékű csalásokat tesz lehetővé. Ennek magyarázata a *War Profiteers és az Israel's Bank című könyvben található*.

<https://warprofiteerstory.blogspot.com/p/war-profiteers-and-israels-bank.html>

Woolfolk elemzése az izraeli bankon található bizonyítékokkal együtt azt sugallja, hogy ezek a talmudista pénzemberek (és az izraeli kedvenc projektjük, amelyben a palesztinokat állatként kezelik) a Jelenések könyvének vadállatai. Ez a pénzhatalom a közelmúltban sok keresztényt rávett arra, hogy Jézus tanításai helyett lényegében Izraelt imádják. Egy jó dokumentumfilm erről a megtevesztésről a *Christian Cionism: The Tragedy & The Turning*

Ron Unz jó cikket írt, amely a talmudi tanításokat súrolja. *American Pravda: Oddities of the Jewish Religion*

<https://www.unz.com/runz/american-pravda-oddities-of-the-jewish-religion/>

A cikk sokat merít Israel Shahak zsidó izraeli tudós könyvéből.

*Zsidó történelem, zsidó vallás: Háromezer év súlya*

[https://ifamericansknew.org/cur\\_sit/shahak.html](https://ifamericansknew.org/cur_sit/shahak.html)

Jézus az irgalmas szamaritánusról szóló történetében határozottan elutasította a pénzhatalom talmudi törvényét. Ebben a történetben egy megsebesült embert megkerült két zsidó vallási vezető, egy pap és egy levita (templomőr). Jézus hallgatósága megértette volna, hogy ezek a



zsidó vezetők elkerülték a sebesültet, mert nem zsidó, tehát „tisztátalan”. A Talmud szerint (amely felülírja a Tórát) a nem zsidóknak állati lelkük van, és pusztán állatállomány, hogy szolgálják a zsidókat. Így ez a pap és lévita követte a „törvényt”. A szamaritánus, aki akkoriban nem zsidó volt, kívül volt a talmudi törvényen, és az egyetemes együttérzés mintáját adta, amelyet Jézus tanított.

Jézus az aranyszabályt tanította, akárcsak Buddha, Krisna és Zoroaszter. Ez pont az *ellentéte* a talmudi törvénynek, ezért Jézus a János evangéliumában a Sátán zsinagógájának nevezi a zsidó vezetőket (pl. 8:44).

Az is lényeges, hogy a zsidó vezetők annyit és többet találtak fektetnek be a rendes zsidó közösség megtévesztésére, mint a nem zsidó áldozataik megtévesztésére. Szükségük volt a zsidó közösségre, mint védőpufferre. Erről 38:00 körül van szó a következő (kiváló) interjúban. *The Cult of Yahweh – Tudjon többet, Laurent Guyenot közreműködésével*

Számomra különösen fontos, hogy a keresztény közösség megértse az igaz tényeket Jézus tanításai és a Talmud tanításai közötti kapcsolatáról. A zsidó vezetők rejtve tartja a Talmud tanításait a keresztények előtt, amire maga a Talmud utasítja őket. Ez önmagában minden gondolkodó keresztény megállapításra és gondolkodásra készítet.

Nagyra értékelem a téma iránti érdeklődést, és remélem, hogy komolyan veszi a fenti anyagokat. Ha érdemesnek találja ezeket a gondolatokat, talán megoszthatná őket a közössége többi keresztényével.

• **Válaszok:** [@gay troll](#) , [@Tom Ratliff](#) , [@acementhead](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [paulo](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 7:43 GMT • 1,5 napja](#) • 300 szó ↑

Kétségtelen, hogy a DSK-t megválasztották volna a 2012-es elnökválasztáson.

Franciaországban rendkívül népszerű volt. Sarkozy kezdettől fogva vesztes volt.

A francia politika szűk perspektívájából a felállítás eredménye nem annyira Sarkozy ellenfelének, mint inkább a szocialista párt legerősebb versenyzőjének kiiktatása volt. DSK-t Hollande „váltotta fel”, egy unalmas és béna politikus, ha volt ilyen, akit azért választottak meg, mert a franciáknak elege volt Sarkozyból, és az elkövetkező 5 évben bebizonyította, hogy ő egy teljesen senki. 2017-ben meg sem próbált újraválasztáson indulni (Macron javára, aki pénzügyminisztere volt)... Hollande a kampány során megesküdött, hogy a „pénzügy” az ellensége (a franciák szeretik ezt a nyelvet). majd a választások után Londonba ment, hogy megnyugtassa az ottani jó embereket, hogy csak viccel.

Kétségtelen, hogy a DSK-t rosszul alakították NYC-ben, és akkoriban a francia közvéleményben sem volt kétség. A kérdés az, hogy miért és bármennyire is értékelem Romanov úr cikkét, azon tűnődöm, vajon az IMF-indokok elégségesek-e (bár elismerem, hogy a lemondástól függő szabadlábra helyezése komoly érv), mint afféle „szocialista” beszéd. A DSK akkoriban egyszerűen választás előtti bla bla lehetett volna, hogy a baloldali bázisa kedvére tegyen.

Azt sem értem, milyen veszély fenyegette volna DSK-t francia elnökként az olyan totális tabuk számára, mint a NATO, Európa, Pénzügy, Izrael, „szabadkereskedelem” stb. stb..

Azt hiszem, soha nem fogjuk megtudni, és ha a DSK igen soha nem fog beszélni róla.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 7:47 GMT • 1,5 napja](#) ↑

[@Anonymous](#)

A kérdésedre adott válaszként a londoni City bankárainak és a CIA-val történhet való kapcsolatukat a

*War Profiteers és az Israel's Bank ismerteti* .

<https://warprofiteerstory.blogspot.com/p/war-profiteers-and-israels-bank.html>

- **Köszönöm:** [annamaria](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 8:04 GMT • 1,5 napja](#) ↑

[@Zachary Smith](#)

Egyetérték. Ezt a bitet és *még sok mást* nagyon világosan összeállítottak egy egyszerű, koherens, pénzügyi részvé.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [GMC](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 8:26 GMT • 1,4 napja](#) • 200 szó ↑

Remek cikk – tetszett, ahogy Larry az ukrán termőfölddel foglalkozott egy kis részt a kutatásában. Első találkozásom az Univ képviselőjével. A kijevei Iowa Állami Mezőgazdasági Osztály 2008. évi munkája valóban felnyitotta a szemet a BreadBaskettel való együttműködésre való nyomással kapcsolatban. Azt is megtudtam, hogy a John Deere és az ISU partnerek voltak, és a Monsanto, a DuPont és mások is üzleteltek Kijevben. Valójában sok külföldi cég képviselőjével találkoztam Kijevben – Bechtel és mások, akik a globalistával kapcsolatban állnak. Tehát a globalizálódó Ukrajna színpada a MaiDan előtt állt.

A közelmúltban történt meggyilkolása Olek Vadaturskinak és feleségének, a hatalmas Mykolaiv-i Nibulon-farmnak az ukrán tulajdonosainak, amely ugyanabban a térségben hatalmas tengeri kikötővel is rendelkezik, mindenesetre gyanúsnak tűnhet. A művelet többi tulajdonosa budapesti és londoni, és mivel az egyik tulajdonosnak kellett lennie, mielőtt Zelenszkij új termőföldjéről szóló törvények és Olek halála előtt teljes mértékben átvehetik az irányítást a több mint 4000 alkalmazottal és 100 alkalmazottal rendelkező farmon. traktorok, teherautók stb. Természetesen soha nem fogjuk megtudni, hogy orosz rakéták voltak-e, akik megölték a Vadaturski házaspárt (ahogy a média állítja}), vagy ukrán rakéták, de meglátjuk, ki vezeti a farmot jövőre, és hogy GMO-se vagy sem. Talán még vezethetnek is oda.

- **Köszönöm:** [Bert](#), [Notsofast](#)

- **Válaszok:** [@PetrOldSack](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Dumbo](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 8:26 GMT • 1,4 napja](#) • 100 szó ↑

Piros a piroson. A DSK gonosz volt, de saját főníciai csapata lelőtte, ki tudja, pontosan milyen okokból. Igaz, hogy sok zsidó szexuális perverz, de megerőszakolni egy szobalányt, amikor éppen fizethetett volna neki, vagy felbérelhetett volna egy prostituáltat, hülyeség. Valójában, ahogy a cikk is sugallja, valószínűleg prostituált VOLT, a férfi fizetett neki, és csak ezután jelentette be, hogy nemi erőszakot stb. Egyébként nincs nagy veszteség. A DSK gonosz volt.

PS Romanoff jobban csinálja az ilyen típusú riportokat, mint az Amerika-ellenes háborgásaiban.

- **Egyetértek:** [Alden](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [EliteCommInc.](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 8:59 GMT • 1,4 napja](#) ↑

Férfiak ezrei, akik átmentek ezen. A legtöbben nem rendelkeztek ügyvédekől álló csapattal és pénzeszközökkel, hogy az ügyeket alapértelmezetten, vádemelés nélkül rendezzék.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Commentator Mike](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 9:36 GMT • 1,4 napja](#) • 200 szó ↑

Nem lehetett Nicholas Sarkozy és választási csapata. Lehet, hogy komoly „okuk” lehetett, de Sarkozynek nem volt hatalma egy ekkora méretű dolgot megtervezni, különösen az Egyesült Államokban, ahol intenzív együttműködésre volt szükség a rendőrségtől, az ügyészségtől, a bíróságoktól, a médiától – és a hallgatást. az amerikai kormány. Sarkozy csapatát egyértelműen tájékoztatták, szinte percről percre, de nem ők voltak a mérnökök. Az Egyesült Államok kormánya semmiképpen sem adna szabadságot és hatalmat egy (nem kedvelt) európai politikusnak, hogy ilyen hatalmas színházi büntényt kövessen el az Egyesült Államok területén, pusztán azért, hogy segítse saját újraválasztását. Azt sem engedik meg neki, hogy a rendőrséget, a bíróságokat és az ügyészségüket arra használja fel, hogy csalárd módon kikényszerítse egy riválisát, hogy lemondjon egy független ENSZ-pozícióról.

Elfelejtje, hogy Sarkozy A CIA.

**Sarkozy-hadművelet: hogyan helyezte a CIA egyik ügynökét a Francia Köztársaság elnöki posztjára**

Thierry Meyssan

<https://www.voltairenet.org/article157821.html>

- **Köszönöm:** [annamaria](#)
- **Válaszok:** [@Larry Romanoff](#), [@Larry Romanoff](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Chriss](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 10:08 GMT • 1,4 napja](#) • 100 szó ↑

[@RogerL](#)

Antiszemitizmus az USA-ban! Az FBI ügynökei Viktor Vekselberg (jobbra első) orosz oligarcha luxusbirtokait kutatták át. Vekselberg volt az izraeli hadsereg főnöke, Benny Ganz és a Moszad volt főnöke, Ram Ben-Barak volt a fizetése.

<https://pbs.twimg.com/media/FbpWE32WYAAAtWn2?format=jpg&name=small>

<https://www.cbsnews.com/news/viktor-vekselberg-russia-billionaire-oligarch-fbi-search-new-york-florida-properties/>

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Passing By](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 10:18 GMT • 1,4 napja](#) ↑

Zsidók összeesküdtek más zsidók ellen. Ugyanannak a rothadásnak két oldala. Kit érdekel?

PS: Ms. Sinclair határozottan nem egy kedves ember. Az összes beszámoló szerint, amit hallottam, ő egy igazi po s.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [PetrOldSack](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 10:33 GMT • 1,4 napja](#) • 100 szó ↑

[@WingsofADove](#)

Itt szakad meg a szerző elemzése, bár elég meggyőzőnek találom. Egyszerűen nem értem, mi motiválja a DSK-t arra, hogy ne engedelmessédjön a „felülről jövő” parancsoknak. Szóval számomra hiányzik valami, amitől Romanoff történetének „értelme” lenne.

Valójában akut intézkedések az azonnali patológiához. Kutya bekapcsolja a felvezetőt.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [PetrOldSack](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 10:37 GMT • 1,4 napja](#) • 100 szó ↑

[@GMC](#)

Itt szakad meg a szerző elemzése, bár elég meggyőzőnek találom. Egyszerűen nem értem, mi motiválja a DSK-t arra, hogy ne engedelmessédjön a „felülről jövő” parancsoknak. így hiányzik valami, amitől Romanoff történetének „értelme” lenne.

A tiéd egy igazi „újságíró” útja és modora. A következő legjobb dolog, ha megkeresésen alapuló ügynökséget kell létrehozni. Az elkényeztetetten kívüli fogalom [unz.com](http://unz.com) olvasó bioszférája.

- **Válaszok:** [@GMC](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [SafeNow](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 11:19 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

Említést érdemel: „Folytatási elfogultság”. Egy jól ismert pszichológiai folyamat, amely megmagyarázza, hogy egy kezdeti mentális állapot hogyan gördül tovább, növeli az elkötelezettség szintjét, és nem korrigálja magát. Többpárti helyzeteket sújt, és egyedüli szereplőket (pl. légitársaság pilótáit; két perccel azután, hogy sokan értesültek Kobe helikopter-balesetéről, tudták, hogy ez folytatási elfogultság).

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Sarah](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 11:22 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

Sokkal több volt. Kiderült, hogy a nőnek „korábban volt gyakorlata ebben a fajta történetmesélésben”. „A további vizsgálatok feltárták, hogy a [lány] hazudott a 2004-es menedékkérelmében, miszerint hazájában, Guineában csoportosan megerőszakolták. Még ennél is károsabb volt, hogy olyan gyakran **gyakorolta a menedékkérők hazugságainak narratíváját**, és újra és újra meghallgatta őket egy férfi cinkostársa által biztosított hangszalagon, hogy még évekkel később is **sírva fakadt, miközben mesélte** – míg végül A helyettes kerületi ügyészek nagyon kemény kihallgatása során elismerte, hogy a menedékkérdésről szóló narratíva kitaláció volt.”[41] Történetei láthatóan olyan jól elmesélték, hogy a hallgatókat is gyakran könnyekre fakadták.

Ezt a technikát alkalmazzák egyes úgynevezett civil szervezetek is, hogy felkészítsék és kiképezzék a hamis menekülteket a határellenőrzések áthaladására és a menekültstátusz megszerzésére.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Triteleia Laxa](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 11:24 GMT • 1,3 napja](#) ↑

Az általános szabály az, hogy ha egy történetnek nincs értelme, az általában nem igaz.

Ez túl vicces.

"Ha valamit nem értek, akkor az nem lehet igaz."

Talán a lehető legkórosan nárcisztikus hiedelem.

- **Válaszok:** [@Passing By](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [gay troll](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 11:58 GMT • 1,3 napja](#) • 200 szó ↑

[@JWalters](#)

A Talmud szerint (amely felülírja a Tórát) a nem zsidóknak állati lelkük van, és pusztán állatállomány, hogy szolgálják a zsidókat.



A zsidó történelem újabb tudatlan újramondása. A Talmud nem létezett Jézus Krisztus idejében. Jézus Krisztus a Tóra ellen prédikált. Az összes zsidó szupremácizmus szar fekete-fehérben van nyomtatva a Tórában, a Genézis második könyvétől kezdve. A Genézis azt mondja, hogy a szemitáknak joguk van elfoglalni Kánaán földjét, és rabszolgává tenni annak lakóit. Minden alkalommal, amikor elrontják a jogosultságukat, YHWH ad nekik még egy esélyt. Mire Ézsaiáshoz és a kereszténység magjaihoz érünk, YHWH nem csupán azt követeli, hogy választott népe foglalja el Izraelt. Azt követeli, hogy uralják az egész világot az ő nevében. A Tízparancsolat csak a zsidó társai között volt érvényes. Mózes csak arra tanította választott népét, hogy szeressék felebarátaikat. Jézus azt tanította, hogy mindenkit úgy kell szeretni, mintha felebarátot lennének. Ez az irgalmas szamaritánus példázatának jelentése. Minden zsidó felsőbbrendűség abból a beképzeltségből fakad, hogy YHWH választotta ki őket a világ uralmára. Ez az, ami ellen beszélt Jézus az evangéliumokban. A Tóra ellen beszélt.

A Talmud minden bizonnyal megértésre méltó, de ha olyan bibliai kontextusba helyezzük, ahol nem is létezett, hogy kifehérsük magának a Bibliának az ördögi természetét, az senkit nem szolgál, és félreértést propagál.

• **Válaszok:** [@ricpic](#) , [@JWalters](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Sarah](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:06 GMT • 1,3 napja](#) ↑

Keresztény cionizmus: A tragédia és a fordulat  
Jahve kultusza

• **Köszönöm:** [Dumbo](#)

• **Válaszok:** [@Anon](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Che Guava](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:06 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

[@Kratoklastes](#)

Viccesnek találtam a megjegyzésedet. A következőt is.

Egy nagyon rossz (mint a megváltó tulajdonságok hiányában) "anarchista" punkbandának volt egy lemeze

*The Fucking Cunts Treat Us Like Shit címmel.*

amit nem volt érdemes hallani. Azt hiszem, kevesebb mint egy percig bírtam.

Ennek ellenére tetszik a cím a komikus hatás miatt. Irigylem, hogy ógörögül olvas, szerettem volna megtanulni, de nem valószínű, hogy valaha is lesz rá időm.

• **Egyetértek:** [Bro43rd](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

• [Sarah](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:43 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

a kis országokat megfizethetetlen adósságsapdákba taszítani, majd készpénzfizetés helyett elkobozni a nemzet összes infrastruktúráját, termőföldjét és víztartó réteget.

akik törleszthetetlen hiteleket szorgalmaznak, és ők kobozzák el az infrastruktúrát és a földeket.[85]

Itt leírja, mi történik azokkal az országokkal, amelyek nem fizetik vissza az úgynevezett IMF-segélyeket.

De gyakran ez az előfeltétele az IMF „segély” elnyerésének.

Ezt megkönnyíti, ha az érintett országot korrupst személy vezeti.

És ha ez nem lenne elég, a következő lépés egy önelégült ellenzék finanszírozása vagy a választások elcsalása, vagy színes forradalom, államcsíny vagy nyílt háború finanszírozása. Lásd például, mi történt Fehéroroszországban 2020-ban.

• **Válaszok:** [@Dumbo](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [gig](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:54 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

btw, François Hollande 2012-ben legyőzte Sarkozyt, majd 3 évvel később az USA lényegében elkobozta a francia ipar koronaékszerét, az Alstomot. Még az Economistnak is van egy nagyon jó cikke erről a kirívó elkobzásról. Ugyanezt a rendkívül sikeres játékkönyvet alkalmaznák az Abraaj-csoport ellen is, hogy elkobozzák a Karacsinak energiát szállító céget, de semmi sem hasonlítható Brazília amerikai egyszerű kirablásához a Petrobras-ügyben és a brazil infrastruktúra-cégek eltörléséhez a hírhedt Lavajato-műveletben.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [Passing By](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:57 GMT • 1,3 napja](#) • 100 szó ↑

[@Triteleia Laxa](#)

Hamis analógia. Azt, hogy egy történetnek van-e értelme vagy sem, az objektív logika határozza meg, nem pedig a személyes megbecsülés. A végső nárcizmus azt jelenti, hogy úgy teszünk, mintha „nincs értelme” és „nem értem” egyenértékűek, mert az értelem meghatározásához használt logika nem fogható fel. És igen, ez egy általános szabály – „általános”, ami azt jelenti, hogy (ritka) kivételektől szenved –, hogy ha valaminek nincs semmi logikai értelme, akkor nem valószínű, hogy igaz. Teljesen különbözik attól a javaslattól, amelyet analógnak mutat be, és amelyre nem engedélyez kivételt.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [whereAreTheBones](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 12:58 GMT • 1,3 napja](#) ↑

Érdeklődni, kik a kazár zsidó maffia a londoni Cityben? Nem kell neveket megnevezni, de milyen típusokról beszélünk?

• **Válaszok:** [@Passing By](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• Anon[391] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 5., 13:18 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@Sarah](#)

Az UR-n tett posztjaid ellenére vannak olyan apróságok a megjegyzéseidben, amelyek a zsidó iránti szimpátiát mutatják. Fogadok, hogy ingyen vagy legfeljebb néhány sékelért eladná a száját egy zsidó férfiaktól álló zsinagógának.

• **Válaszok:** [@Sarah](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [R.G. Camara](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 13:26 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@traducteur](#)

Aztán megint *Franciaországból* származik, tudod.

Észrevettem, hogy a francia fehér férfiak jobban szeretik a fekete nőket, mint a legtöbb fehér férfi. Josephine Baker nem hiába lett ott nagy.

• **Egyetértek:** [Another Polish Perspective](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Passing By](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 13:33 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@whereAreTheBones](#)

A Rothschild.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [R.G. Camara](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 13:34 GMT • 1,2 napja](#) • 200 szó ↑

A cikk sokat veszít a túlzásban és a hanyagságban.

Például Rikers egy börtön, nem pedig börtön, bár néhány elítélt ember ott teljesíti a jogát. És Rikers, bár veszélyes, mint sok börtön/börtön, nem valami halálos ítélet. A legtöbb letartóztatott és elítélt halál vagy súlyos sérülés nélkül csoszog át. Rengeteg srácnak van blogja, ahol történeteket mesélnek el arról, hogy végigmentek rajta. Nem szórakoztató, de piszkosabb és túlzásfoltabb, és a foglyok könnyen kábítószerhez juthatnak. A börtönnel/börtönnel kapcsolatos legtöbb probléma az unalomból/elszigetelődésből és a tisztátalanságból fakad, nem az erőszakból.

Kár az ilyen túlzás/hiánytalanság, mert a cikk felkelti a régi gyanúmat.

A DSK-ügy kezdettől fogva úgy hangzott, mint egy összeállítás, hasonlóan az Eliot Spitzer-féle leszereléshez. De Spitzerrel ellentétben, aki illegális szex horogért, zsinórért és süllyesztőért

vállalta a csapdát, nem világos, hogy a DSK vitte-e a csalit itt, vagy pedig bekeretezett.

Az a követelmény, hogy a DSK-nak le kell mondania az üzlet részeként, minden bizonnal óriási piros zászló, de tekintettel a cikk nyelvezetének hanyagságára és túlzásaira, nem vagyok benne biztos, hogy ez igaz. Ajánlja a szerzőnek, hogy csökkentse izgalmát és bizonyosságát nyelvén.

• **Válaszok:** [@Larry Romanoff](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Sarah](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 13:55 GMT • 1,2 napja](#) • 100 szó ↑

[@Anon](#)

Az UR-n tett posztjaid ellenére vannak olyan apróságok a megjegyzéseidben, amelyek a zsidó iránti szimpátiát mutatják.

Együttérzés a zsidók iránt?

Még ennél is jobb: zsidó vagyok, megfigyelő és aktív résztvevője a zsinagógai istentiszteleteimnek.

Ez nem azt jelenti, hogy együtt érzek a gonosz lényekkel, akár zsidók, akár nem.

Különben is, miért sértegetsz?

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• Anonymous[284] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 5., 14:11 GMT • 1,2 napja](#) • 100 szó ↑

Szerintem legyenek olyan csúcskategóriás szállodáik, ahol a különböző nemzetiségű szobalányok nemcsak szobát takarítanak, hanem prostiként is dolgoznak, hogy kielégítsék vendégeik minden szeszélyét, és jól kompenzálni kell őket az orális, vaginális vagy anális szexért, mert tudjuk, hogy a szukák a semmiért kiadják hazájukban.

• **LOL:** [Che Guava](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [GMC](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:17 GMT • 1,2 napja](#) • 200 szó ↑

[@PetrOldSack](#)

Már jó pár éve olvasom L Romanoffot – kutatásai megalapozottak, és több éves tapasztalattal rendelkezik –, nem látom, hogy bárkit is rossz irányba próbálna terelni, de elgondolkodtat az összképen, akkor rajtunk múlik, hogy a saját tapasztalatainkkal továbbvigyük egy kicsit. Ez késztetett arra, hogy megosszam az ukrainai találkozásaimat és az összes többi örült helyemet, ahol jártam. Pokoli történetté válhat, ha a megfelelő helyeken {vagy nem olyan helyeken} tartózkodik azokban a bizonytalan időkben/években.

. Biztos vagyok benne, hogy itt vannak, akik azt hiszik, hogy tele vagyok vele, és túl sok történetem van, de nem kell hazudni vagy mesét mesélni – az én koromban mindenképp.

Személyes utazásaink és nehéz helyzeteink valóban csodálatosak – ha megöregedünk és újra

álmodozunk. A nagy kép, amelyet ma a világban látunk, a bűnözői magatartás egy olyan lökése, aminek úgy tűnik, nincs vége az oldalon. Érted Petr – én is olvastam a dolgaidat. Köszönöm – Spasibo

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Jimmy1969](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:28 GMT • 1,2 napja](#) ↑

Ezt háromszor kellett elolvasnom, hogy felszívjam az egészet. Az egyetlen kérdésem Larry: mikor jönnek érted?

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [ricpic](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:28 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@Anonymous](#)

Milla Jovovich tényleg nem olyan dögös.

- **Egyetértek:** [acementhead](#)
- **Nem értek egyet:** [Che Guava](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [gidoutahere](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:37 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@WingsofADove](#)

Uh, lemaradt arról a részről, hogy a DSK azt akarja, hogy lazítsa meg az IMF szorítását a világméretű uzsora felett?

- **Válaszok:** [@WingsofADove](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [TheAntidoteToToxins](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:41 GMT • 1,2 napja](#) • 100 szó ↑

Ez a cikk egy rakás szar. Csak az Illuminátusok hiányoztak, és a mindent látó szem. Ez csak egy mézesedény rázás volt, amit Diallo valószínűleg sokszor végzett korábban. Vagy talán egy korai MeToo típusú művelet volt.

Epsteinhez és Weinsteinhez hasonlóan Strauss-Khan is megkaphat, amit akart. Ha gyerekeket akart, megkaphatná; ha vörös fejeket akart hegyes mellekkel, megkaphatja; ha thai vagy kínai babákat akart, megkaphatná. Tehát talán egy Bl@ck nőt akart, aki úgy épült fel, mint egy nagy orrú vonalvédő; talán ő volt a szíve vágya. Vessen egy pillantást Tarana Burke-re, a #MeToo fejére.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [ricpic](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 14:46 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@gay troll](#)

„Jézus azt tanította, hogy mindenkit úgy kell szeretni, mintha felebarátai lennének.”



Szóval úgy kell szeretnem egy hotentotát, mintha a szomszédom lenne?

Az egyetemes szeretet tanát zsigerek szintjén *azonnal elutasítják*.

• **Válaszok:** [@Francis Miville](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Doug Ryler](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:01 GMT • 1,2 napja](#) ↑

[@traducteur](#)

A kazár maffia szívesen fitogtatja „követetlenségeit” a nyilvánosság előtt. Mintha azt mondaná: "Nézd, senki nem tehet ellene."

<http://biblicisminstitute.wordpress.com/2015/07/28/how-the-ashkenazi-jews-conquered-the-west/>

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:15 GMT • 1,2 napja](#) • 1600 szó ↑

A pénz a londoni City zsidó pénzembereitől származik, és ők határozzák meg a feltételeket, és szorgalmazzák a visszafizethetetlen hiteleket, és ők az infrastruktúrát és a földeket elkobozzák.[85]

Ez annyira igaz, hogy a Rothschildok a közelmúltban új „bankot” hoztak létre, hogy ellenőrizzék a szegény országoktól elkobzott összes szántóterületüket.

## **Primogeniture**

<https://en.wikipedia.org/wiki/Primogeniture>

[TÖBB]

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:24 GMT • 1,2 napja](#) • 100 szó ↑

[@Kratoklastes](#)

Az angolszászok nem festették magukat kék tudatlan bolondnak. Azok voltak a kelták. A szokás a római megszállás alatt és Anglia elkeresztényedése során kihalt néhány évszázaddal az angolszász invázió előtt.

Te csak egy perverz vagy, aki beiktatott egy kis pornográfiát a vitába. Valószínűleg egy kézzel gépel.

• **LOL:** [Poupon Marx](#)

• **Válaszok:** [@Poupon Marx](#) , [@nsa](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [WingsofADove](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:32 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

[@gidoutahere](#)

Nem olvastad a hozzászólásomat? idézem:

A javaslat szerint a DSK-nak voltak „elvei” vagy „mélyen gyökerező ötletei, amelyek XYZ-politikákhoz vezetnének”.

De az a tény, hogy már az IMF vezetője volt, nem bizonyítja-e, hogy hűséges katona volt, aki közéről ismerte a hatalmi struktúrát?

Idézet vége. Miért gondolná bárki is, hogy a DSK valóban vágyott arra, hogy „lazítsa az IMF szorítását” az uzsoraügyön? Hol a bizonyíték? Nem segített elpusztítani Görögországot az IMF uzsora útján?

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Francis Miville](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:51 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

[@ricpic](#)

Jézus nyelve nem tartalmazta a „szeretet” szót abban a szentimentális értelemben, ahogyan a legtöbb nyelvben megvan: a törődést aktív értelemben értette, és ez nem zárja ki a fenyegetést, akinek szüksége van rá. A pigmeusok és hottentoták mindenesetre a fehérek jelenlétének köszönhetik túlélésüket, mivel a körülöttük élő zulusok és bantukok ki akarják irtani őket.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [OilcanFloyd](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 15:55 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@J](#)

Vadul valószínűtlen, hogy egy 60 éves gazdag, kövér zsidó megpróbálna megerőszkolni egy rendkívül csúnya, extra nagy szállodai prostituáltat...

Hugh Grant és Eddie Murphy nem erőszakolt meg senkit, de néhány embernek csak rossz az ízlése.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Charles Martel France](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 16:05 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@Zachary Smith](#)

.....az .... államnak **óriási befolyása van Nyugaton.**

Gondolom, soha nem hallottál a zsidó-keresztény kultúráról és kulturális térről. A zsidó nép saját kulturális terében működik. Ez nem befolyásolás kérdése.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [No ID](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 16:08 GMT • 1,1 napja](#) ↑

Ki bánt a fentiekkel?

Ha ez a mocskos cionista zsidó (kisbetűvel írva) nem bűnös a fentiekben, akkor valószínűleg valami másban.

És mi a faszért importálunk afrikaiakat ebbe az országba? Nem követtük el már ezt a hibát háromszáz évvel ezelőtt?

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Buzz Mohawk](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 16:47 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

### **Kiegészítő szállodai szolgáltatások, ágyazási költséggel**

Az esemény kezdetén, valamint az összes vagon megfelelően körbejárták volna, a szálloda biztonsági személyzete és az NYPD függetlenül megerősítették a DSK ügyvédeit, hogy a nőről ismert volt, hogy prostituáltként viselkedett a szállodában, és különleges szolgáltatásokkal és „ágyazást” kínál. ”.

Fogalmam sem volt.

Néhányszor a Sofitelben szálltam meg DC-ben. Ez egy szép hely, jó helyen, egy háztömbnyire a Fehér Háztól. Ha azonban úgy gondolja, hogy „francia”, akkor jobban megérti, hogy ez az amerikai kontinens, és a személyzet nagy része olyan, mint ebben a történetben: „a hotel szobalánya, Nafissatou Diallo, egy kb. 35 éves bevándorló Guinea.” Ez önmagában nem rossz, de a nagy francia zászlót a bejárati ajtó fölött különleges fényben tünteti fel.

Ennek ellenére nem tudtam, hogy „kiegészítő szállodai szolgáltatásokat” kínálnak.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Irish Savant](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 16:52 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@Kratoklastes](#)

Egészen jól kifejtetted volna, ha ezt a szörnyű szót nem használod.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 16:58 GMT • 1,1 napja](#) • 400 szó ↑

[@WingsofADove](#)

„De az a tény, hogy már az IMF vezetője volt, nem bizonyítja-e, hogy már hűséges katona volt, aki közlelről ismerte a hatalmi struktúrát? Itt szakad meg a szerző elemzése, bár elég meggyőzőnek találom. Egyszerűen nem értem, mi motiválja a DSK-t arra, hogy ne engedelmességen a „felülről jövő” parancsoknak. Szóval számomra hiányzik valami, amitől Romanoff történetének „értelme” lenne.”

Megfigyeléseid pontosak. De ne engem hibáztass a következetlenségekért, mert nem az enyém.

A DSK minden bizonnyal ismerte a kazár maffia „hatalmi struktúráját”, végső céljait és „lekötési szabályait”. És bizonyos mértékig betartotta ezeket a szabályokat – ezt világosan bizonyítja Görögország szó szerinti elpusztítása és gyarmatosítása, amely tragédia, úgy tűnik,

elsősorban azért került el a világot, mert a média nem volt hajlandó hozzájárulni.

Mégis ez ugyanaz az ember, aki nyíltan örökösödési adót javasolt ugyanazon „hatalmi struktúra” főbb szereplőire. Nem tudok jobb módszert az öngyilkosságra. A múltban ugyanezek az emberek brutálisan elnyomtak minden olyan javaslatot, amely a föld újraelosztására vagy az infrastruktúra vagy a föld államosítására irányult, az amerikai hadsereget a Bankárok Magánhadseregének használva. Azok a nemzetek, amelyek megkísérelték saját szuverenitásuk visszaszerzését, azonnal a CIA megdöntésének és a kormánynak egy brutális diktátorral való leváltásának voltak kitéve. Pedig a DSK nagyon nyíltan kijelentette, hogy az ilyen államosítás „elengedhetetlen” egy nemzet szuverenitásához. Tudnia kellett, mit csinál; ez a kijelentés annyira felkavaró, hogy azt hiszem, szerencséje van, hogy nem ölték meg, amiért megtették.

A DSK arról beszél, hogy a világnak „új humanizmusra” van szüksége. Lehet, hogy a kazárok napirendjével kapcsolatban gondolkozott másodsorban, de ismét tudnia kellett, hogyan reagálnak ezekre az érzelmekre London Cityben. Azt mondta a feleségének, hogy „rá akarnak szerezni”, és jó okkal, figyelmeztették, hogy „ők” azt tervezik, hogy valamiféle szexuális csapdába csalják, mégis úgy tűnik, hogy belesétált. Nem tudom megmagyarázni ezeket az ellentmondásokat.

• **Köszönöm:** [WingsofADove](#), [Irish Savant](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Tom Ratliff](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:04 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@JWalters](#)

És nagyra értékelem az átgondolt és alapos megjegyzéseket, JWalter. Köszönöm.

• **Köszönöm:** [JWalters](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Poupon Marx](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:08 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

[@Athena](#)

Egészen jól csináltad ezt a megjegyzést:

Szó sincs a Pinochet El SISI által Egyiptomban lemészárolt ezrekről. (Jegyezd meg, hogy az FB-t is próbálták Irán eltérítésére használni, de nem jártak sikerrel.)

Először is, a Siri és a Pinochet nem összehasonlíthatóak. Úgy tűnik, Pinochet az egyetlen diktátor, aki önként kilépett, amikor az országot a nativista demokrácia támogatására szánták.

Lehet, hogy a barátaid és a csoportod, akikkel kapcsolatban állsz, követelik ennek a mémnek a fenntartását, mint például a klímaváltozást vagy a Covid vaxx. Nem érdekel, de ezt a pacalt ne szórjátok nyilvános fórumon, ha csak nem hiszitek el. Ha ez nem igaz, akkor gyanakodnia kellett volna az egész világ baloldali médiájának, akadémiáinak, kormányzati hányattatásainak stb. stb. széles körű elítélésére.

<https://www.hoover.org/research/what-pinochet-did-chile>

- **Válaszok:** [@Che Guava](#) , [@Athena](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Che Guava](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:10 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

Ez egy jó cikk, de mindig is voltak kétségeim a média történetével kapcsolatban, és eléggé követtem, hogy lássam a sok lyukat, amit Romanoff úr említ.

Amit nem értek, hogy miért?

A cikkben semmi sem magyarázza meg, miért dobták le ezt a robotot egy szikláról.

Pontosan ugyan lenne, ha Sarkozyt vagy Lagarde-ot egy metaforikus vonat alá vetnék.

Nem rokonszenvezek semmilyen szerencsétlenséggel, amely minden magas szintű bürokratát ér, még kevesebb, ha az önmegválasztottak nemzetközi tagja.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 17:11 GMT • 1,1 napja](#) • 200 szó ↑

[@Commentator Mike](#)

– Elfelejtji, hogy Sarkozy a CIA.

Igen ám, de Sarkozy éppúgy a Moszad volt, mint a CIA. Ez nem olyan egyszerű, mint amilyennek látszik. Két ügynökség „ugyanazon a kézen”.

A probléma része az is, hogy úgy tűnik, két CIA-val van dolgunk, hogy nagyrészt nem kapcsolódnak egymáshoz, de ugyanazt a zászlót viseli.

A CIA egyik része a normális, tisztességtelen, bűnöző, kém szervezet. Egy másik rész az, amely meggyilkolt körülbelül 150 nemzeti vezetőt és tisztviselőt, létrehozta az MK-ULTRA-t, az Operation Gladio-t, amely a világ kokain- és heroinpiacait irányítja, és egy csomó más nagyon piszkos dolgot. Információim szerint a második rész egy felhőben működik, az Egyesült Államok kormányának egyetlen részének sem tudomása, sem szankciója nélkül. Úgy tűnik, ez a rész a londoni Citynek jelent, nem önmagában a CIA-nak. Azt hiszem, ez az oka annak, hogy Gary Webb megölte. Nem könnyű végleges információt szerezni; darabokból kell spekulálni, és meg kell próbálni összekapcsolni a pontokat.

- **Köszönöm:** [annamaria](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Dumbo](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:13 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@Sarah](#)

Nem csak **kis országokban** . Argentína elég nagy.

Nem tudom, hogy az IMF pontosan mit csinál, de eléggé hasonlónak tűnik a hitelezéshez, csak országok esetében.

- **Egyetértek:** [Che Guava](#), [Irish Savant](#)



- **Köszönöm:** [Sarah](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Poupon Marx](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:14 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@Alden](#)

Az egész témát és tartalmat semmissé teszi a női nemi szervek, ürülékek és lázadó túlzottság értelmetlen, szükségtelen használata.

A hitelesség meghalt.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Bro43rd](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:19 GMT • 1,1 napja](#) ↑

[@Raches](#)

Alig tudok beleprézelni ebbe a szálba, mi van itt raches & LR fejekkel.

- **LOL:** [acementhead](#)

- **Troll:** [Raches](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 17:25 GMT • 1,1 napja](#) • 100 szó ↑

[@R.G. Camara](#)

„A cikk sokat veszít a túlzásban és a hanyagságban. Például Rikers börtön, nem börtön. Kár az ilyen túlzás/hiányosság, mert a cikk felkelti a régi gyanúmat.”

Igen igazad van. A Rikers-sziget börtön helyett börtönként való besorolása kirívó, rendkívüli, megbocsáthatatlan, túlzás és pofátlanság, és mivel a dolgozatomban kritikus és szerves részét képezi, az egész cikket használhatatlanná és olvashatatlanná teszi. minden bizonnyal indokolná „felkelteni” minden „rég gyanúját”. Azonnal megkérem Ron Unz-ot, hogy törölje ezt a cikket, hogy senki más ne szenvedjen úgy, mint te.

Mintha több Hasbara trollra lenne szükségünk, akik felszívják a tájat.

- **Egyetértek:** [acementhead](#)

- **Válaszok:** [@Alden](#) , [@R.G. Camara](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Che Guava](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 17:27 GMT • 1,1 napja](#) ↑

Hozzáteszem, kivéve a Sinclairtól való válást és a néhány napot egy csúnya börtönben (ahol a cikk szerint megengedték neki, hogy magánbiztonságot alkalmazzon), kivéve a médiahisztériát és az igazságszolgáltatási tévedést. a szobalány/kurva: „A DSK élete nagyon kényelmesen folytatódik.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 17:45 GMT • 1,1 napja](#) • 200 szó ↑

[@RogerL](#)

Észrevételeid és csodálkozásaid mind intelligensek és helytállóak. Bővíteni fogom őket, ahogy javasolod.

Matthew Ehretről:

“... a kazár maffia meszelése. Néha elolvasom az esszéit. . . Van azonban bennük egy csavar, amire nem tudok rátenni. Úgy tűnik, nacionalista perspektívát vesz a globalista menetrenddel szemben. És mégis meszelte a kazár maffiát.”

Pontosan az érzéseim. Néha értelmes antiglobalista véleményeket fogalmaz meg, de erősen fertőtlenít mindent, ami a kazár zsidókkal kapcsolatos. Intelligensnek és jól ismeri a történelmet, de ezt a legokosabb módokon forgatja, és úgy tűnik, mindig kerüli, hogy bizonyítékot adjon fantasztikus állításaira. Következtetésem az volt, hogy ő egyszerűen egy ügyes szélhámos, aki elsősorban a világ bűnözőinek fertőtlenítésével foglalkozik.

Máté egyszer azt állította, hogy a Kazár Birodalom a „legszebb és leghasznosabb” dolog, ami valaha is létezett a földön. Amikor megtámadtam ezeket az állításokat egy bizonyítékkéréssel, ehelyett írt, hogy bizonyítékot kérjen tőlem a gonosz tetteikre, azt állítva, hogy a föld végéig kutatta ezt, de nem talált semmit. Ekkor írtam le csalónak.

• **Válaszok:** [@Alden](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Che Guava](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 18:08 GMT • 1,0 napja](#) ↑

[@Poupon Marx](#)

Siri? Nem ez a neve az Applecorp hangalapú információs rendszerének?

Fogadni mernék, hogy ha az öreg Pinochetnek lenne ilyesmi, a halottak száma néhány tízezerrel magasabb lett volna.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [nsa](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 18:34 GMT • 1,0 napja](#) • 100 szó ↑

[@Alden](#)

Miért vannak egyes szavak annyira feltöltődve, hogy megállítják a beszélgetést... gyakran harci szavaknak tekintik? Egyszerű. Egyes címkék azért olyan erősek, mert többet foglalnak magukba, mint az igazság magját. A köcsögök nehezményezik a címkét, mert tudják, hogy ők azok. A pinák nehezményezik a címkét, mert tudják, hogy ők azok. A négerek nehezményezik a címkét, mert tudják, hogy ők azok. Kikes nehezményezi a címkét, mert tudják, hogy ők azok. Egyéb töltött címkék: shyster, quack, gook, crone, hag, skank. Minden erőteljes nyelvi címke olyan ősi igazságot tartalmaz, hogy még annak észrevétele is mély, megbocsáthatatlan ellenségeskedést vált ki. Soha nem jó ötlet beásni oda, ahol emberek élnek, és gyökeret verni, ha valakinek az a célja, hogy boldoguljon a társadalomban vagy egy házasságban, vagy akár egy mogyorógaléria komment szekciójában, mint ez.....

• **Válaszok:** [@Alden](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 20:05 GMT • 23.0 órája](#) • 100 szó ↑

[@nsa](#)

A pina nem harci szó. Ez egy szexuális szó, amelyet olyan perverzek használnak, mint te. Nem lézerek, akik szexuális életet élnek, akár heteroszexuálisak, akár melegek. Az olyan perverzek, mint te, és anon, akik vágnak a nőkre, és soha nem hagyják nyugodni. Nem említetted a szűrást a harci szavaid között. Mert a férfiakra nézve becsmérő szó. De te szívesen használsz köcsögöt

Nem te voltál Epstein Maxwell egyik védelmezője, aki azt állította, hogy a szex még 10 és 11 éves lányokkal is elfogadható, amíg menstruálni kezdett?

Anonnak nem jutott eszébe semmi, amivel hozzájárulhatna a vitához, ezért csak gépelt néhány durva pornót. Teljesen off topic, teljesen irreleváns a cikk szempontjából. Egy kézzel.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 20:39 GMT • 22,4 órája](#) • 100 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

Egy dologra emlékszem a vádlóval kapcsolatban. Városi támogatott lakhatásban élt fogyatékkal élők és haldokló AIDS-betegek számára. Nem volt AIDS-es, és elég erős és egészséges volt ahhoz, hogy szobalányként dolgozzon. Volt egy 2 hálószobás egysége, mert azt állította, hogy van egy lánya. Ez egy újabb hazugság volt. Valószínűleg ugyanaz a gyerek, akiről azt állította, hogy adózási szempontból eltartott. Meg kellett volna tennie azt, amit sok legális és illegális bevándorló tesz. Igényeljen 10 eltartottat a bérszámfejtési űrlapján. Jelentősen csökkentette az adólevonást, amelyet közvetlenül az IRS-nek küldenek. Akkor soha ne adj be adóbevallást. Az adóhivatal soha nem fogja elkapni. Kezdje az első munkával. Szerintem még mindig az USA-ban él.

A DSK-nak be kellett volna perelnie a szállodaláncot azért, amit átélt. Jól fizetett állás elvesztése stb.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 20:46 GMT • 22,3 órája](#) ↑

[@Larry Romanoff](#)

A kazárok semmivel sem voltak jobbak vagy rosszabbak, mint az összes többi Közép-Ázsiában barangoló törzs.

• **Válaszok:** [@Larry Romanoff](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 21:14 GMT • 21,9 órája](#) • 200 szó ↑

[@RogerL](#)

A közvéleménynek semmi köze nem volt a DSK megsemmisítéséhez. A földet uraló hatalmak tették. A közvélemény olvashatta és nézheti a médiát, de bármi legyen is a véleményük, a közvélemény nem volt befolyással a DSK megsemmisítésére.

Szokatlan, hogy dolgozott. A legtöbb afrikai menekült bevándorló nő a lehető leghamarabb kipattan egy horgonycsecsemőt. És életük hátralevő részét szabadidővel töltik. Közüzemi támogatással támogatott projektlakásaikat 85 fokon tartott Minnesota és N Data télen. Míg a fehér adófizetők 60-on egy termosztátot és havi több mint ezres hőszámlát fizetnek.

Ha ez egy John Lecarre-regény lenne, hazaszervezték volna, és egy éves képzésen ment volna keresztül. Mielőtt átadták volna az őt szponzoráló civil szervezetnek. Mint a Moszad által beszervezett színésznő Lecarre kis doboslányában. Csak egy Serena Williams hasonlít egymásra.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- Anonymous[422] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 5., 21:37 GMT • 21,5 órája](#) • 200 szó ↑

Amikor Napóleon vereséget szenvedett Waterloonál, Nagy-Britannia és az ő kora óta tartó ellensége Franciaország volt a világ nagyhatalma. A háborút Rothschildok pénzéből finanszírozták (az teljesen más viaszgömböt kaptak) a csatorna mindkét oldalán. A francia erők megadásakor a londoni tőzsde uralkodott, és a világ vagyonának legnagyobb kapitalizációja volt. És a legtöbb annak az öt fiának volt, akit maga az öreg Amschel Rothschild küldött ki. A legfiatalabb Nathan volt a legelőrelátóbb és a legokosabb. Ebből a nagy tőkebázisból a Rothschildok a titkos banki birtokokon keresztül ma már a pénz nagy részét irányítják. A szászok (baghdadi zsidóként engedtek a fehér askenázi Rothschildoknak), akik a briteket India és Kína fejésére használták, a londoni Cityben működő Nathan and Company-nak köszönhetnék létezésüket.

Szóval, ha nem akarod, hogy a leendő világbank és a nemzetközi bíróság Jeruzsálemben legyen, akkor oszd fel a jelenlegi pénzürendszert, de vigyázz, a polip nem engedi!

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Bill Jones](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 21:47 GMT • 21,3 órája](#) ↑

Köszönet érte. Emlékszem, akkoriban készen álltam elfogadni, hogy valamilyen helytelenségben vétkecs, de hazugság felépítményt építettek rá.

Örülök, hogy kijavították, és nem igazán lepődök meg, ha figyelembe vesszük a szereplők alakítását.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 5., 22:04 GMT • 21.0 órája](#) • 100 szó ↑

[@Alden](#)

„A kazárok valószínűleg semmivel sem voltak jobbák vagy rosszabbak, mint az összes többi Közép-Ázsiában barangoló törzs.

Ez egy elképesztő állítás, amely ellentmondani látszik minden ismert ténynek. A kazárok a világ „leggyűlöltebb és legféltettebb” népeiként voltak ismertek.

Ha állítása egy eddig ismeretlen „történelmi tényt” szeretne bemutatni a világnak, kérjük, adja meg az állítás dokumentálásához és alátámasztásához szükséges bizonyítékokat.

Ha viszont az állításod csak egy buta, tájékozatlan vélemény, azért tettek közzé, mert az osztályon lévő nővérek nem felügyelnek rád, és nincs jobb tennivalód, akkor az állításod kell beállítani: „Ez csak az én hülyeségem. és tájékozatlan véleményt tettek közzé, mert a nővérek az osztályomon. . .”

• **Válaszok:** [@Alden](#) , [@Passing By](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• Anon[689] • [A felelősség kizárása](#) :

[2022. szeptember 5., 22:15 GMT • 20,8 órája](#) • 300 szó ↑

[@anonymous](#)

Ez a franciaellenes propaganda terepnapja volt. A franciaellenes program a franciák eltörlése vagy bekenése. Ma a Fox azzal foglalkozik, hogy nem ejti ki a Fehér Ház sajtótitkárának nevét. Ez egy francia név, Karrine Jean-Pierre. Tehát Fox többször használja a „WH sajtótitkár” címet, valamint a „she” és „her” névmásokat. Soha nem mondja ki a nevét. Állandóan Jen Psaki nevét mondták. Ez a nyilvánvaló tiszteletlenség ellentétben áll azzal, ahogyan a média ismételtén kimondja az AOC teljes nevét, ritkán, ha valaha is használja a „her” vagy a „she” névmást. Ha soha nem mondanák az AOC-t vagy bármely spanyol nevű hírességet, tudod, hogy la Raza mindenben helyesen kiáltja Foxot a fanatizmusa miatt! Kivétel a Karrine név használatának mellőzése alól Tucker Carlson, aki egyel jobban megy, mint kitörölni, kimondja a nevét, de kigúnyolja. Ez egy felülről lefelé szóló feljegyzés a Foxtól?

A PBS sem jobb. Észrevettem, hogy a pb-k, amikor bármilyen részt csinálnak valakivel, aki franciául beszél [ritkán, de alkalmanként egy franciául beszélő Afrikából származó történettel kapcsolatban], elnémítják a franciául beszélőt. Ez ismét ellentétben áll azzal, ahogy a spanyolul beszélőket lefedik. Ott hallja a spanyol és az angol hangot. A PBS egyszer sem foglalkozott a sárgamellényes történettel. Franciaország jobbszárnyát az amerikai média fasisztának és rasszistának bélyegzi [Maddow és pbs], de a magyar, olasz és lengyel jobboldalt csak jobboldalnak, vagy rosszabb esetben bevándorlásellenesnek nevezik. Amikor a DSK-sztori kirobbant, a rendőrbiztos a francia igazságszolgáltatás becsmérléséről szólt. A feliratozás és az internet ezentúl megváltoztatja azoknak a szavaknak a helyesírását, amelyek francia et végződése et etre volt. Ez az összehangolt fanatizmus és propaganda mindenki számára nyilvánvaló, aki ráhangolódik.

• **Válaszok:** [@annamaria](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [acementhead](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 22:31 GMT • 20,6 órája](#) ↑



[@Kratoklastes](#)

Gratulálunk az újszemélyes csúcshoz\*, amely 50%-os javulást jelent az előző PB-hez képest.

\*Üdvözlettel, nem sarc. .

Megjegyzés magamnak; Kíváncsi vagyok, át tudom-e csúsztatni ezt.

ETA 50%-ban tévedek. rosszul számoltam. A helyes szám 200% (háromszorozás).

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [acementhead](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:02 GMT • 20,1 órája](#) ↑

[@JWalters](#)

Senkit nem érdekel a vallásos örültsége. Kérjen szakember segítséget. Valószínűleg nem tehet semmit, de sosem lehet tudni.

- **Válaszok:** [@JWalters](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [acementhead](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:07 GMT • 20.0 órával ezelőtt](#) ↑

Anne Heche öngyilkos lett. A Hubris nem tesz jót a gyakorlónak.

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:14 GMT • 19,9 órája](#) • 100 szó ↑

[@Kratoklastes](#)

Romanoff konkrét idézeteket közöl a DSK-tól, és konkrét érvelést tesz a következtetés levonásához. Ön *nem* foglalkozik azzal a bizonyítékkal vagy érveléssel, amelyet Romanoff szolgáltatott.

Továbbá széles körű, megváltoztathatatlan általánosításokat tesz konkrét bizonyíték vagy logika nélkül. Konkrétan nem ad bizonyítékot vagy logikát, amely alátámasztja ezeket a *megváltoztathatatlan általánosításokat* . Az egyetlen támogatás, amelyet az Ön esetéhez kínál, a forró érzelmek, amelyek nulla súlyúak egy komoly elemzésben.

Végül téves az a feltételezés, hogy az emberek soha nem tapasztaltak szívváltozást.

- **Válaszok:** [@gay troll](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:39 GMT • 19,4 órája](#) • 200 szó ↑

[@Kratoklastes](#)

Nyilvánvalóan intelligens vagy és jól olvas. De még az intelligens, jól olvasott egyéneknek is lehetnek megoldatlan érzelmi problémái, amelyek irrelevánsan törnek elő.

Fontolja meg a tudósok, mérnökök vagy történészek találkozáját, ahol megvitatják a tényeket

és azok lehetséges következményeit. Sok ilyen találkozón voltam.

Aztán tegyük fel, hogy a találkozó résztvevői érzelmi randalírozásba kezdenek. Figyelmen kívül hagyja a tárgyalt bizonyítékokat, és átfogó általánosításokat tesz anélkül, hogy alátámasztó bizonyítékot szolgáltatna. Hogyan reagálna a többi résztvevőre? Úgy gondolják, hogy ez értékes hozzájárulás volt a vitához? Személyes tapasztalatból mondhatom, hogy nem tennék. Csodálkozva néztek egymásra, és csodálkoztak, mi történt kollégájukkal. A csoportvezető megpróbálta megnyugtatni, és a találkozó után halkán javasolta, hogy vegyen igénybe valamilyen tanácsadást vagy terápiát.

Azt javaslom, használd az intelligenciáját, hogy feltárja és megszüntesse azokat az érzelmi problémákat, amiket látszólag gyötörnek.

Az első hozzászólásodban (19) őszintén szóltál az *érzéseidhez*, de ezek a heves érzések szabotálták azt a képességedet, hogy hasznosan racionális elemzést végezz.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:44 GMT • 19,4 órája](#) • 300 szó ↑

[@Poupon Marx](#)

**A kanadai tulajdonú CBC által támogatott áforradalmak következményei**, évi 1,5 milliárd dollár, az adófizetők pénze, valamint a BBC és a NYT barátai. **NINCS JOGA** az oldalra vagy FB-ra bármit is közzétenni:

<https://stephenlendman.org/2018/01/08/egypt-supports-trumps-jerusalem-declaration/>

Abdel Fattah el-Sisi „erőszakkal és megfélemlítéssel uralkodik, nem tűr el ellenkezést. Politikai foglyok tízezrei sínylődnek a gulág-pokolban.

Sokakat eltűntek, meggyilkoltak vagy halálra ítélték az akasztóbírák.

Sokan meghalnak a rendőrség őrizetében. Másokat halálra kínoznak a börtönben. Nincs igazság, bármi is létezik.”

<https://stephenlendman.org/2017/04/04/trump-welcomes-egypts-pinochet-at-white/>

**„Abdel Fattah el-Sisi illegitim elnök, illegálisan bitorolja a hatalmat. Brutális despota, a US War College diplomáját őrzi, szoros kapcsolatot ápol a Pentagonnal.**

Vasmarkú nyers erővel uralkodik. A demokrácia pusztá fantázia. Az elsöprő fellépések folytatódnak a gonoszságát ellenző ellenzéki elemekkel szemben.

Washington embere Kairóban, bűnrészes az Obama-adminisztrációban Hoszni Mubarak menesztésének manipulálásában, amelyet a megválasztott egyiptomi elnök, Mohamed Murszi megbuktatása követett, akit hamis vádak alapján börtönöztek be.

Az állami terrorizmus hivatalos politika. A félelem légköre uralkodik, beleértve a tömeges letartóztatásokat, eltűnéseket, kínzásokat és tömeggyilkosságokat.”

**„Egyiptomi politikai foglyok ezrei sínylődnek szörnyű gulág körülmények között. Sokukat halálos ítélettel sújtják a rezsim gumibélyegzői.”**

<https://stephenlendman.org/2018/03/29/egypts-sisi-re-anoints-president/>

„Annak ellenére, hogy a legtöbb egyiptomi megvetette őt, Sisi 92%-os többséggel nyert. Bármilyen győzelemmel megtarthatta volna a hatalmat, amit csak akart, a folyamatot úgy irányították, hogy újra felkenje, de nem érte el a kívánt részvételt.

A szavazók élelmiszerekkel, vidámparki belépőkkel és egyéb trükkökkel való megvesztegetése nem tudta a keresett 50%-os szint fölé emelni. Az embereket szavazásra buzdító promóciós kampányok meghiúsultak.

A szavazásra jogosultak többsége tartózkodott egy olyan eljárástól, amelyet annak biztosítására hoztak létre, hogy Sisi megtartsa a junta hatalmát.

A nyers erővel és a neoliberais keménységgel kormányozva mindaddig megvan, amíg Washington továbbra is támogatja – ha akarja, egész életére. Egyiptomot zsarnoki módon kormányozzák, nem törvényesen.”

• **Válaszok:** [@Athena](#) , [@Poupon marx](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 5., 23:54 GMT • 19,2 órája](#) • 300 szó ↑

[@Athena](#)

**Mr. Cairo**

Jon & Vangelis barátai

„*Az üldözés a máltai sólyom megtalálására – fogadunk*

[TÖBB]

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Rubicon](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 12:18 GMT • 18,8 órája](#) • 100 szó ↑

Kétségtelen, hogy a történet legrelevánsabb része nem a sajtó, az igazságszolgáltatás, és minden bizonnyal nem egy szobalány volt.

Nem. Ehelyett Mr. Romanoff felfedi a DSH pénzügyi szándékait, ezért ki merték beállítani a US \$ \$ \$ hegemon hatalmat és annak IMF-et. Még ha figyelembe vettük a DSH elképzelését is, elég volt ahhoz, hogy a világ legkeresettebb emberévé váljon. Így az amerikai kapitalizmus mögött álló összes hatalom egyesítette erőit és megsemmisítette a DSH-t.

Ha megérti, HOGYAN MŰKÖDIK az Egyesült Államok Hegemónja, még jobban értékelni fogja, hogy Kínának, Oroszországnak és sok másnak mi a feladata, hogy megpróbáljon menekülni ennek az amerikai szörnyeteg karmai közül.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

• [Larry Romanoff](#) mondja: • [Weboldal](#)

[2022. szeptember 6., 12:23 GMT • 18,7 órája](#) ↑

[@Commentator Mike](#)

" <https://www.voltairenet.org/article157821.html>" ;

Ez egy értékes link. Köszönjük, hogy közzétettek. még nem láttam.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 12:30 GMT • 18,6 órája](#) ↑

[@acementhead](#)

Ön feltételezi, hogy a világ nevében beszél. Hmm...

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [gay troll](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 12:32 GMT • 18,6 órája](#) • 100 szó ↑

[@JWalters](#)

Larry Romanoff egy troll. Letartóztatták Kanadában, mert használt Teréz anya bélyegeket adott el újként. Aztán elkezdte forgalmazni egy kínai gyermekkórus lemezeit. Biztosan ez sem sikerült túl jól, mert hamarosan áttért a kommunizmusra, és Kínába költözött. Azóta hazudik egy sanghaji egyetemen eltöltött idejéről. Larry nevetséges és/vagy ellenőrizhetetlen állításokat tesz a lehető legpompásabb módon. Ez nem jelenti azt, hogy nem vesz tényeket a propagandájába. A propagandához tények kellenek. Azt szokta mondani, hogy minden követelésére van egy referenciája az aktaszekrényébe zárva; mintha ez jó kifogás lenne arra, hogy soha, soha ne hivatkozzunk forrásra. Saint Larry valakinek egy vicc ötlet. Vagy az egyik D&D szerepjáték lap, amit Langley-ben készítenek.

- **Egyetértek:** [Alden](#)
- **Válaszok:** [@JWalters](#) , [@annamaria](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [annamaria](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 1:12 GMT • 17,9 órája](#) • 100 szó ↑

[@RogerL](#)

„Kétféle zsidó, a közönséges fajta és a gonosz kazár fajta”

– A „hétköznapi fajtának” fel kell ébrednie etnikai hovatartozásuk okozta erkölcsi kábulatból, és el kell kezdenie a „gonosz fajtát”, mint például a londoni város felsorakozását és a háborút szító politikai machinátorokat, mint Kagans és társai.

Miután több százszor kiutasították őket rossz viselkedés miatt – és miután az oroszországi bolsevic tragédia idején leleplezték a kivételes szadizmust, örültséget és kellemetlen zsidó gondolkodásmódot – a zsidóknak némi lélekkutatást kell végezniük. A holobiz nyereséges sémájának jelenlegi feltárása (köszönhetően Zioconék szívélyes együttműködésének az önjelölt nácikkal az Oroszország elleni háborúban) segíthet megtisztítani a levegőt a zsidó lobbis rosszindulatú és bűdös befolyásától. A lándzsát azonban a legnagyobb ellenségre, a londoni város uzsorásaira és hűségese lakájaik – a MIC és a „hírszerző” szolgálatok – felé kell mutatni.

- **Egyetértek:** [JWalters](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 1:21 GMT • 17,7 órája](#) • 100 szó ↑

[@gay troll](#)

Elhamarkodott következtetéseket von le azzal, hogy megpróbálom „kifehéríteni” a Tóra zsidó felsőbbrendű elemeit. A Laurent Guyenot-val készített interjú, adott linkelek, alaposan tárgyalja ezeket az elemeket.

Igaz, az elemek benne vannak a Tórában, de a Talmudban a legszélesebb formájukban ezek, ahogyan azt Israel Shahak tárgyalta. Abban is igazad van, hogy a Talmudot csak Jézus élete után írták le, de szóbeli formában jóval korábban létezett.

Nagyra értékelem hozzájárulását.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [JWalters](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 1:35 GMT • 17,5 órája](#) • 100 szó ↑

[@gay troll](#)

Furcsa módon a bejegyzésed úgy hangzik, mint egy tipikus cionista karaktergyilkossági bejegyzés. Ezzel szemben minden Romanoff-cikk, amit olvastam, szilárdan alátámasztott és jól átgondolt.

Továbbá teljesen logikus, hogy egy cionista troll megpróbálja lejáratni Romanoffot ezért a cikkért.

Következtetés: Ön egy cionista troll.

- **Egyetértek:** [fran](#), [annamaria](#)

- **Válaszok:** [@gay troll](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alden](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 1:59 GMT • 17,1 órája](#) • 200 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

Nem, nem úgy értettem, hogy tudok olyan történelmi tényről, hogy a kazárok rosszabbak lennének, mint bármely más közép-ázsiai törzs. Sokat tudok a mongolokról, tatárokról, borzalmas STAN népekről, örményekről törökökről szlávokról, vikingekről és más valóban barbár törzsekről, amelyek Közép-Ázsiában, Kínában és Kelet-Európában portyáztak és gyilkolták egymást és magukat.

Példák: nincs szervezett módszer a következő véráztatta főnök kiválasztására, amikor a régi véráztatta főnök meghal. Általában egy rokona gyilkolta meg. A fiúk mindaddig gyilkolni kezdték egymást, amíg csak egy maradt életben. A törökök csak az 1600-as évek végén vetettek véget ennek a szokásnak. Csak azért, mert az európaiak és az arabok borzasztóan borzasztónak találták a szokást, és ellenkeznek bizonyos iszlám vallási törvényekkel és szokásokkal.

Ha referenciákat szeretne, a Green Library Palo Alto Ca és a Young Research és a déli regionális archívumok könyvtáraihoz irányítom a Westwood Ca.

Vannak, akik azt állítják, hogy volt egy nagy zsidó kazár közép-ázsiai török törzs, amely i.sz.



700-ban tért át a judaizmusra. Mások azt állítják, hogy nem létezett ilyen csoport. Utoljára hallottam, hogy Izrael kormánya azt állította, hogy a kazár törzs és terület soha nem létezett. Ki tudja, mit mondanak most erről az izraeliek?

város

A közép-ázsiaiak bármilyen etnikumtól függetlenül gyilkos barbárok voltak. Ha a Kazár Birodalom valaha is létezett, valószínűleg nem voltak rosszabbak, mint a többi gyilkos barbár.

• **Válaszok:** [@JR Foley](#)

Válasz Egyetérték/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

• [Athena](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 3:31 GMT • 15,6 órája](#) • 400 szó ↑

2008-ban a londoni City és az Egyesült Államok–Egyesült Királyság NATO nem értékelte, hogy Írország elutasította a Lisszaboni Szerződést, a propagandaszervezetük (Chatham House, vagy ex-RIIA) szerint:

**Írország nincs szavazat: Kiutak az ír rejtvényből**

<https://www.chathamhouse.org/publications/the-world-today/2008-07/ireland-no-vote-ways-out-irish-puzzle>

„Írország, hogy a június 12-i népszavazáson elutasította a Lisszaboni Szerződést, villámcsapásként jött ki a tiszta kék égből, mert az egyik olyan ország volt, amely a legtöbbet hozta ki az Európai Unió (EU) tagságból.”

„Az ír szavazást, valamint azt, hogy Franciaország és Hollandia három évvel ezelőtt elutasította az EU Alkotmányát, vörös zászlónak kell tekinteni, amely figyelmezteti az Unió vezetését, hogy az integráció jelenlegi módja még azoknak is a feje fölött jár, akik szeretnék. jól.”

Nicolas Sarkozy Írországba ment, hogy ismét szavazásra kérje őket (azaz mondjon IGEN-t Lisszabonra). Az írek, akiket az iraki veteránok segítettek a háború ellen, Németország több mint 100 okot talált arra, hogy ismét elutasítsák.

**Száz ok, amiért Írországnak (ismét) nemet kell mondania Lisszabonnak**

<https://conservativehome.blogs.com/centreright/2009/09/one-hundred-reasons-why-ireland-should-say-no-again-to-lisbon.html>

22. Az Európai Bizottság öröklési jogra vonatkozó javaslatai megakadályoznák, hogy a gazdálkodók egyetlen munkaegységként adjanak át családi gazdaságokat. Ha a Lisszaboni Szerződést ratifikálják, az életbe lép.

35. Európa fokozott militarizálása nagy aggodalomra ad okot sok ember számára, akik szívesebben látnák Írország semlegességének megőrzését. A nizzai népszavazáson Írországot biztosították arról, hogy soha nem fog létrejönni az európai hadsereg, de most már megvannak a közös védelmi politika és az uniós harccsoportok alapjai. Lisszabon a „közös uniós védelmi politika progresszív kialakítása” felé tekint.”

44. A Lisszaboni Szerződés Bertie Ahern és Charlie McCreevy, valamint Silvio Berlusconi, Jose Manuel Barroso és Nicolas Sarkozy munkája.

46. Mivel az Irish Times és a TNS 2008. májusi és júniusi felmérései szerint az ír szemlezettséggel és az európai militarizációval kapcsolatos aggodalmak voltak a fő oka annak, hogy nem szavaztak az első népszavazáson, miért kellene az ír népnek elfogadnia a Lisszaboni Szerződést, ha kettő?

63. Az Irakkal, Afganisztánnal és Koszovóval kapcsolatos ír politika új európai külügyminiszterre kerül. Írország nem fog beleszólni a kulcsfontosságú külpolitikai kérdésekbe.

68. Az Európai Unió szándéka egy közös európai hadsereg kialakítására látható.”

Németország (Merkel) ezután Németország vétőjogával megtagadta a részvételt a líbiai háborúban.

**Lisszaboni Szerződés fogadás: Az EU vezetői nemják el az ír „nem” választ (videó):**

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter

- [Change that Matters](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 4:57 GMT • 14,1 órája](#) ↑

Ez egy érdekes cikk. Köszönöm.

Válasz Egyetérték/Nem érték egyet/stb. This Commenter

- [JR Foley](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 5:09 GMT • 13,9 órája](#) • 200 szó ↑

[@Alden](#)

Mit szólsz Amerikához? Az emberi jogok földje – a demokrácia és a szabadság. Afganisztánban 20 évnyi trillió elköltés után kilépett, és 0 volt az ország fejlesztésére.

Vissza Irakba – egy elpusztított nemzet, amely hazugságon alapszik, és az ENSZ-nél a szappanüveggel. Akkor mi a helyzet Líbiával – „Jöttünk – láttuk – meghalt!!” Korábban Szerbia – összeáll a NATO-val és bombázza Szerbiát, aztán ott van Szomália, aztán ne felejtsük el Szíriát, majd Libanont, korábban pedig megint Vietnam volt??? Mennyi pénzt ölt meg a DC? A 6 millió túl kevés – valószínűleg inkább a 20 milliós szomszédságában, és az emelkedő, és az ÖSSZES menekült elárasztja Európát.

Azoknak a tehetetlen bolondoknak az lenne a legjobb, ha betöltenék az egész művet és elküldenék a DC-nek. Ugyanaz a bunyós legénység Párizsban – Berlinben – Rómában – a NATO-klikk fővárosaiban – a ghoulok csapata.

Most Anglia volt a világ korábbi hegemonja, és könnyen megölték több mint 40 milliót Indiában és Kínában anélkül, hogy megszámozták volna. Aztán ezeket a mészárosokat egy csomó stréber kísérte, akik Krisztusról és néhány más hülye bikaürülekről prédikáltak – hogy alátámassza azt az esetet, hogy az angol és az amerikai ISTEN egyedüli képviselői voltak.

A mai napig – a világegyetem az amerikai és a brit tükörben van –, Lizz Truss csodákra képes ezen a télen, Amtrak Joe pedig legjobban 40 milliárdot küld Zylensky náci zsidónak, mielőtt a pelyhek lehullanak.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [R.G. Camara](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 7:07 GMT • 12.0 órája](#) • 200 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

Legyen dühös, amit csak akar, de ha erős vádaskodással akarja meggyőzni a nem hívőket, akkor pötyösnek kell lennie, és át kell húznia a t-t, ami magában foglalja, hogy a dolgokat a helyes technikai nevükön nevezze. Ezen túlmenően, mivel az Ön cikke korrupciós cselekményeket von be az Egyesült Államok büntetőeljárási rendszerébe, valamint Rikerst mint vektort kiemeli, és ilyen érvekre támaszkodik álláspontjának kifejtésében, kétszeresen meg kell győződnie arról, hogy a szókinccsel illetően a dolgokat jól értelmezi. és technikai.

Az Ön hibája egyenértékű azzal, amikor a fegyverfogás hívei cikket írnak, és azt állítják, hogy az AR-15-ben az AR a „rohampuska” rövidítése (nem így van); a hanyag verbális helytelenség megkérdőjelezi az olvasót, hogy mennyire pontosak a témával kapcsolatos egyéb cikkbeli állítások.

Ennek ellenére hülyeség Hasbara trollnak nevezni, tekintve az Unz-on írt kommentelésemet. Azt hiszem, a DSK-t beállították, ahogy a megjegyzésem is jelezte. De nem vagyok hajlandó hinni a te verziódnak, ha nem fogsz lesülyedni és pontosan érvelni az elméleted feltételei mellett.

- **Válaszok:** [@fran](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Alfred](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 10:13 GMT • 8,9 órája](#) • 100 szó ↑

Normális esetben mindenki, aki eléri a DSK magasságát, csak akkor juthat oda, ha rengeteg videója van arról, hogy valami illegális és szexuális dolgot csinál.

Meglep, hogy ehhez a hamis mézcsapdához kellett folyamodniuk. A thelocals.fr oldalon a következő szemétfajták találhatók:

[DSK](#)

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter

- [Passing By](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 10:56 GMT • 8,2 órája](#) • 200 szó ↑

[@Larry Romanoff](#)

A kazárok a világ „leggyűlöltebb és legféltettebb” népeiként voltak ismertek. Utálom, meg tudom kapni, de félek? Hacsak nem az, amit ma látunk, az a beltenyésztés végeredménye, nehezen tudom elképzelni, hogy az eurázsiai szárazföldi barangoló törzsei összecsapják magukat a Woody Ellenből, Roman Polanskiból, Ben Stillerből, Anthony Blinkenből és Merrick Garlandból álló harcoló erővel szemben. , Vladimir Zelensky stb, folytathatnám holnapig. Akkoriban nem voltak löfegyverek, ember-ember harc volt, és fizikai volt. Megértem, hogy lehet egy elit erőjük, amely nem úgy néz ki, mint a mai átlagos askenárok, de a testfelépítésüket a környékbeliek

mindegyikéhez hasonlítják, esélyük sincs egy hatalmas kézi csatában. .

Valószínűbb, hogy akkoriban és most is goj zsoldosok harcoltak – és haltak meg – helyettük. Khaganátusukat végül ellepték a szomszédos szlávok, akik nem bírták tovább az útjukat. Innen gyűlölnék mindent, ami orosz.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [annamaria](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 11:40 GMT • 7,4 órája](#) • 100 szó ↑

[@Anon](#)

Úgy tűnik, nagyon felzaklatott a zsidó uralom felvillanása a modern gallok felett. Bár az Izraelért háborúk után Franciaország jövője nagyrészt iszlám lesz.

Gondolj bele, mit tett a te Sarcod Líbiával.

[https://external-content.duckduckgo.com/iu/?u=https%3A%2F%2Ftse4.mm.bing.net%2Fth%3Fid%3DOIP.M-SXFInggJbs9\\_1QhclK4wHaE8%26pid%3DApi&f=1](https://external-content.duckduckgo.com/iu/?u=https%3A%2F%2Ftse4.mm.bing.net%2Fth%3Fid%3DOIP.M-SXFInggJbs9_1QhclK4wHaE8%26pid%3DApi&f=1)

<https://external-content.duckduckgo.com/iu/?u=https%3A%2F%2Ftse3.mm.bing.net%2Fth%3Fid%3DOIP.06DHj6G1sv3Wo8yGACaZhAAAAA%26pid%3DApi&f=1>

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [annamaria](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 11:54 GMT • 7,2 órája](#) • 100 szó ↑

[@gay troll](#)

Ezen a fórumon a cionisták aggodalomra adnak okot, amint a londoni City, a FedReserve és a zsidó lobbizsrael olyan tényekkel világítanak rá, amelyek a világra gyakorolt káros befolyásukat mutatják. Az uzsorásokat bármi áron meg kell védeni – ez így van, „meleg troll” és „alden?” Különben hogyan maradhat fenn a holobiz és a kiválasztottak egyéb „kisebb kiváltságai” jövedelmező sémája örökké?

Nézze meg a judeonáci kagán klánját és a nyomorult Stillert és Jon Stewartot, akik leleplezik hűségüket az uzsorások fasiszta programjához.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [gay troll](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 12:55 GMT • 6,2 órája](#) • 100 szó ↑

[@JWalters](#)

Én egy anticionista troll vagyok, amint azt bárki megmondhatja, akinek egy csöpp olvasásértése van. Itt nem Larry karakterét akarom meggyilkolni, csupán az *egyetlen* életrajzi adatot közlöm róla, amit a WSJ jóvoltából az interneten találtam. James T. Areddy riporter egy cionista troll? Esetleg. De ha ki akarod javítani Larry homályos/nem létező múltjáról szóló feljegyzést, akkor menj tovább. Vagy talán Larry elmagyarázná magát.

<https://www.wsj.com/articles/canadian-writer-fuels-china-us-tiff-over-coronaviruss-origins-11585232018>

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [Poupon marx](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 13:08 GMT • 6,0 órája](#) • 100 szó ↑

[@Athena](#)

V.- Nem Kairó cselekedeteire utaltam, amit nem. törődik vele. A világ azon részén, ahol alacsonyak az előírások, az autokratikus uralom a norma, Sisi a Muszlim Testvériséget vagy más teokráciát tükrözi.

A céloim Pinochet volt, ahol az elfogadott vélemények Hitler mellé helyezik, ami abszurd. Ez egy jobboldali, tradicionalista, nativista, népes és nemzeti sikertörténet volt. A nemzetközi (((bolsevik))) globalisták pedig ezt nem tudom elviselni. Mára visszavonták az összes reformot, amely Chilét az **első világba helyezte**. Ez nem amor, hanem demokrácia.

P.

Válasz Egyetértek/Nem értek egyet/stb. This Commenter This Thread Hide Thread

- [fran](#) mondja:

[2022. szeptember 6., 17:13 GMT • 1,9 órája](#) • 100 szó ↑

[@R.G. Camara](#)

Ebben az esetben félreérthető a börtön kontra börtön terminológiája. A rikereket börtönbe sorolhatják, mert az elkövetők tárgyalásra várnak, vagy 1 évnél fiatalabb börtönbüntetésüket töltik, de ez egy hatalmas létesítmény, amely nagyobb, mint a legtöbb állami börtön, mert ide küldik a legerőszakosabb bűnözőket a NYC-i metróövezetből (egyedül New Yorkban van nagyobb népesség, mint a legtöbb börtönkomplexumnak otthont adó állami régió). Rikers gyilkosságokat és gengsztereket tart fogva, nem pedig részegeket, akiket DUI vádjával szedtek össze. A metróbörtönökben általában – sokkal kevesebb Rikerben – sokkal szigorúbbak a körülmények, mint a legtöbb börtönben. A börtönöket hosszú távú életvitelre tervezték, és több olyan kiváltott biztosítanak a fogvatartottaknak, amelyek a külső élethez hasonlítanak, mint amennyit a börtönben élők kapnak.